

**VERBALE DI SEDUTA N. 8/2023  
DEL CONSIGLIO COMUNALE  
DEL 30 OTTOBRE 2023**

\*\*\*\*\*

L'anno **DUEMILAVENTITRE**, addì **TRENTA** del mese di **OTTOBRE** alle ore **DICIOTTO E MINUTI SEI** nella sala delle adunanze.

Previa osservanza di tutte le formalità prescritte dal vigente Decreto Legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta **pubblica – prima convocazione** nelle persone dei signori:

PRES.	ASS.		PRES.	ASS.	
		<b>SINDACO</b>			
X		BOSSI SERGIO	X		LATERZA LUIGI
		<b>CONSIGLIERI</b>	X		MANCA MARIANO
X		MORA MARIA BEATRICE	X		PANARIELLO ANGELO
X		POLETTI LORENA	X		MOIA VITTORINO GINO
X		CERUTTI MASSIMO	X		BECCARIA ANNALISA
X		MEDINA MASSIMO	X		BELLONE NICOLETTA
X		BERTONA MARCO EMILIO	X		ZANETTA VALENTINA
	X	ZANETTA MASSIMO	X		BIONDELLI SONIA
X		ABBATE LOREDANA	X		FAGGIANO ROBERTO CATALDO

Sono presenti gli Assessori Zanetta Ignazio Stefano, Zanetta Elisa Lucia, Valsesia Francesco Carlo, Cristina Anna.

Assiste il Segretario Generale Crescentini Michele.

Essendo legale il numero degli intervenuti la signora Beccaria Annalisa – Presidente del Consiglio Comunale – assume la presidenza e dichiara aperta la seduta.

---

## INDICE

### **A pag. 6**

Punto n. 1 – Oggetto: Comunicazioni del Sindaco.

\*\*\*\*\*

### **A pag. 7**

Punto n. 2 – Oggetto: Variazione al documento unico di programmazione (D.U.P.) 2023/2025 e variazione al bilancio di previsione 2023/2025.

Votazione: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 15.

Votazione immediata eseguibilità: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 15.

\*\*\*\*\*

### **A pag.10**

Punto n. 3 – Oggetto: Estinzione anticipata dei mutui accesi con la banca Unicredit S.p.A..

Votazione: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 16.

Votazione immediata eseguibilità: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 16.

\*\*\*\*\*

### **A pag. 16**

#### **Punti discussi congiuntamente:**

Punto n. 4 – Oggetto: Conferma delle aliquote, detrazioni e dei termini di applicazione dell'Imposta Municipale Propria (IMU) per l'anno 2024.

Votazione: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 16.

Punto n. 5 – Oggetto: Addizionale comunale all'IRPEF anno 2024: conferma aliquota.

Votazione: astenuti 2, contrari 0, favorevoli 14.

\*\*\*\*\*

### **A pag. 19**

Punto n. 6 – Oggetto: Approvazione Regolamento per la disciplina del sistema di Videosorveglianza sul territorio del Comune di Borgomanero.

Votazione: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 16.

\*\*\*\*\*

### **A pag. 20**

Punto n. 7 – Oggetto: Approvazione Piano di emergenza di Protezione Civile comunale.

Votazione: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 16.

Votazione immediata eseguibilità: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 16.

\*\*\*\*\*

### **A pag. 22**

Punto n. 8 – Oggetto: Rinnovo Convenzione tra i comuni di Boca, Borgomanero, Briga Novarese, Cavaglio d'Agogna, Cavallirio, Cureggio, Gattico-Veruno, Ghemme, Grignasco, Maggiore, Prato Sesia, Romagnano Sesia in materia di protezione civile.

Votazione: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 16.

Votazione immediata eseguibilità: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 16.

\*\*\*\*\*

### **A pag. 24**

Punto n. 9 – Oggetto: Modifica n. 1 al Piano Regolatore Generale Comunale P.R.G.C. ai sensi dell'art. 17, comma 12 – lettere c) e d) della L.R. 56/1977 dell'ambito assoggettato a P.I.P. località Beatrice approvazione. Correzione mero errore materiale e rettifica deliberazione di Consiglio Comunale n. 7 del 27 marzo 2023.

Votazione: astenuti 1, contrari 0, favorevoli 14.

Votazione immediata eseguibilità: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 15.

\*\*\*\*\*

### **A pag. 27**

Punto n. 10 – Oggetto: Approvazione modifica n. 2 al Piano Regolatore Generale Comunale P.R.G.C. ai sensi dell'art. 17, comma 12 – lettere c) e d) della L.R. 56/1977 dell'ambito n. 6 assoggettato a Piano Direttore senza modifica del tipo di strumento urbanistico esecutivo.

Votazione: astenuti 1, contrari 0, favorevoli 15.

\*\*\*\*\*

### **A pag. 31**

Punto n. 11 – Oggetto: Interrogazione presentata dalle Consigliere Biondelli Sonia, Bellone Nicoletta e Zanetta Valentina in data 31/08/2023 al n. 0039036/2023 per chiedere al Sindaco Sergio Bossi spiegazioni sul suo operato in merito alla chiusura della ex caserma di polizia stradale anno 2021 ubicata a Borgomanero in via Cureggio.

\*\*\*\*\*

### **A pag. 35**

Punto n. 12 – Oggetto: Interrogazione presentata dalle Consigliere Biondelli Sonia, Bellone Nicoletta e Zanetta Valentina in data 31/08/2023 al n. 0039036/2023 per chiedere informazioni in merito alla manutenzione dei cimiteri cittadini.

\*\*\*\*\*

### **A pag. 37**

Punto n. 13 – Oggetto: Interrogazione presentata dal Consigliere Faggiano Roberto Cataldo in data 04/09/2023 al n. 0039464/2023 relativa alla riqualificazione campo sportivo Santo Stefano.

\*\*\*\*\*

**A pag. 40**

Punto n. 14 – Oggetto: Interrogazione presentata dalle Consigliere Bellone Nicoletta, Zanetta Valentina e Biondelli Sonia in data 14/09/2023 al n. 0041227/2023 sul futuro progettuale della porzione di Area verde nella Frazione Santa Cristina, Via Quagliotti, F. 25 Mapp. 1406.

\*\*\*\*\*

**A pag. 42**

Punto n. 15 – Oggetto: Interrogazione presentata dalle Consigliere Biondelli Sonia, Bellone Nicoletta e Zanetta Valentina in data 04/10/2023 al n. 0044247/2023 relativa alla frana salita Colombaro a Borgomanero.

\*\*\*\*\*

## **Amministrazione Comunale**

### **di Borgomanero**

**Seduta consiliare di lunedì 30 ottobre 2023 alle ore 18:06.**

**Presiede Beccaria Annalisa**

#### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Signore e signori buonasera. Diamo inizio alla procedura per l'inizio del Consiglio Comunale e informo ai sensi dell'articolo 19 del Regolamento comunale per il funzionamento del Consiglio che la ripresa della seduta è diffusa a mezzo streaming con telecamera sul sito web del Comune in tempo reale e dell'esistenza di una telecamera per la trasmissione delle immagini. Invito il Segretario Generale, Dottor Crescentini, a procedere con l'appello dei Consiglieri presenti, grazie Dottore.

*Appello nominale*

#### **Segretario Generale Crescentini Michele**

Grazie Presidente.  
Bossi Sergio, presente;  
Mora Maria Beatrice, presente;  
Poletti Lorena, presente;  
Cerutti Massimo, presente;  
Medina Massimo, presente;  
Bertona Marco Emilio, presente;  
Zanetta Massimo, è assente;  
Abbate Loredana, presente;  
Laterza Luigi, presente;  
Manca Mariano, presente;  
Panariello Angelo, presente;  
Moia Vittorino Gino, presente;  
Beccaria Annalisa, presente;  
Bellone Nicoletta, presente;  
Zanetta Valentina, presente;  
Biondelli Sonia, presente;  
Faggiano Roberto Cataldo, presente.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie signor Segretario. Constatata la presenza del numero legale alle ore 18:06 dichiaro aperta la seduta di Consiglio. Do, innanzitutto, la parola alla Consigliera Loredana Abbate che mi ha comunicato di aver aderito al Gruppo Fratelli d'Italia, a lei la parola.

#### **Consigliera Abbate Loredana**

Buonasera a tutti. Buonasera, Presidente e grazie. Buonasera al Sindaco, ai Consiglieri e ai cittadini che ci guardano via webcam. Come già anticipato dal Presidente sono qui a comunicarvi la mia decisione, presa dopo un'attenta riflessione, di passare dalla Lista Civica Il Borgo al partito Fratelli d'Italia. Questa scelta non è stata facile perché ho sempre apprezzato il lavoro e l'impegno dei colleghi di lista svolto per il bene della nostra Borgomanero. Li ringrazio per il supporto dimostrato in tutto questo primo periodo di questa mia prima esperienza politica, nata sicuramente dalla voglia di dare risposte concrete ai problemi dei cittadini. Tuttavia ho anche sentito la necessità

di avere una visione più ampia del mio impegno che solo facendo parte di un progetto politico di livello nazionale, credo, possa soddisfare. Sono convinta che questa scelta mi consentirà di fornire risposte ancora più concrete ai nostri concittadini che mi hanno votata per rappresentarli. Resta comunque immutato il mio impegno e il mio convinto appoggio a questa Amministrazione che ho l'onore di rappresentare, grazie mille.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliera. Ha chiesto in precedenza la parola anche il Capogruppo Luigi Laterza.

**Consigliera Laterza Luigi**

Buonasera a tutti. Niente a nome del Gruppo di Fratelli d'Italia accogliamo con piacere l'ingresso della Consigliera Abbate Loredana. Colgo l'occasione per comunicare anche che c'è un cambio di Capogruppo a partire dalla seduta odierna il Capogruppo è Manca Mariano.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliere e benvenuto, dunque, congratulazioni al nuovo Capogruppo Manca Mariano; buon lavoro.

**Punto n. 1 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: "Comunicazioni del Sindaco".**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Procediamo con il primo punto all'Ordine del Giorno le comunicazioni del nostro Sindaco. A lei la parola Bossi Sergio.

**Sindaco Bossi Sergio**

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti. Nell'aprire questa seduta di Consiglio Comunale vorrei ricordare due persone che recentemente sono scomparse e sono Marilena Zerlia Della Vecchia che è stata una dipendente comunale e ha lavorato, in modo particolare, nel sistema bibliotecario della Fondazione Achille Marazza e ha anche realizzato alcuni libretti per i nostri ragazzi ed era una dipendente comunale e quindi la vorrei ricordare. Vorrei anche ricordare l'Architetto Franco De Bernardi entrato in Comune come dirigente della divisione tecnica e vi era rimasto fino agli anni 95 96, quegli anni lì, poi ha aperto un suo studio di architettura. Quindi alle rispettive famiglie vada il più profondo cordoglio da parte mia e di tutta l'Amministrazione comunale. Grazie Presidente.

**Si dà atto che risulta essere presente in più in aula l'Assessore Cerutti Franco.**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie a lei signor Sindaco. Secondo l'articolo 24 ha chiesto l'intervento il Consigliere Roberto Faggiano, a lei la parola.

**Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Grazie Presidente. Un saluto a chi ci segue da casa e a chi è presente in aula. Sì, ho chiesto la parola perché ritengo giusto celebrare, più che altro mettere a fattore comune per chi magari l'avesse perso e comunque per mettere agli atti due cose, due fatti estremamente importanti per la Città di Borgomanero: uno è relativo alla torretta, io nell'ottobre del 2018 presentai un'interrogazione e svariate volte ho comunque sollecitato quest'Amministrazione sul riutilizzo e sul ridare vita alla torretta. Ebbene oggi io penso che la nostra Città abbia ottenuto un grandissimo risultato. La nostra Città ha ridato vita alla torretta ed è un grande risultato dell'Assessore Elisa Zanetta. È un grande risultato della Città e io penso che sia giusto celebrarlo, come spesso dice la collega Consigliera Lorena Poletti io ho anche i miei momenti di carota, questo è un momento carota. La seconda sottolineatura che voglio fare è relativa alla consulta giovanile; nell'ultimo Consiglio comunale sono stato un po' aspro nei confronti dell'Assessore Francesco Valsesia perché non avevo trovato nel Documento di Programmazione, così, lo sviluppo di quello che era un tema a me caro che ho sempre portato avanti sin dal discorso di insediamento. Ebbene durante l'ultima commissione è stata posta la prima pietra per quella che sarà, secondo me, un'istituzione davvero importante, ma soprattutto che potrà dare ai giovani che si affacciano alla vita pubblica, alla vita amministrativa uno spazio davvero interessante. Per questo credevo che fosse davvero utile e importante comunicare queste due cose grazie.

**Punto n. 2 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: "Variazione al documento unico di programmazione (D.U.P.) 2023/2025 e variazione al bilancio di previsione 2023/2025".**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliere Faggiano, proseguiamo quindi al punto 2 all'Ordine del Giorno con: "Variazione al documento unico di programmazione (D.U.P.) 2023/2025 e variazione al bilancio di previsione 2023/2025", la parola al proponente il nostro Vice Sindaco Ignazio Stefano Zanetta e ringrazio... E ringrazio poi la Dottoressa Battaini più tardi, grazie.

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Grazie signor Presidente. Signor Sindaco, ai colleghi di Giunta, ai Consiglieri, al pubblico presente e che ci segue da casa buonasera a tutti. Sono a portare alla vostra attenzione, questa sera, una variazione al Documento Unico di Programmazione e contestuale variazione al bilancio di previsione 2023/2025, per questo motivo ringrazio i componenti della Commissione 1 che si sono riuniti settimana scorsa e con i quali abbiamo avuto modo di poter entrare magari un po' più nel dettaglio di quelle che sono le motivazioni che ci hanno portato questa sera a sottoporre alla vostra attenzione questa variazione. Il motivo principale della variazione al 30 di ottobre e poi ricordo che l'ultima variazione di assestamento generale al bilancio la faremo entro il 30 novembre è quella che ci ha portato da andare ad applicare, appunto, in questa variazione avanzo d'amministrazione per la delibera poi seguente, quella che verrà subito dopo, per l'estinzione anticipata di un mutuo per 494.112 €. Quindi andiamo a utilizzare la parte di quel milione di...

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Prego Dottoressa, la invito al tavolo.

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Di quel milione di euro più o meno, adesso non mi ricordo.

(Intervento svolto lontano dal microfono)

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Ok, quindi più o meno un milione di euro, andiamo ad applicare 494.000 €, lasciando comunque in avanzo di amministrazione non utilizzato, avanzo libero ancora, per circa 600.000 €. È stata anche l'occasione per andare ad effettuare alcune variazioni all'interno del nostro bilancio, del nostro D.U.P. a seguito di quelle che sono state le richieste da parte dei nostri uffici o comunque motivate non so, per esempio, dal contributo PNRR per 240.000 € per la sistemazione del muro dell'ex cimitero di Vergano, quindi lo andiamo ad inserire nel nostro Documento e le parti più consistenti di questa variazione sono poi, per quanto riguarda le spese, altri 25.000 € per manutenzione straordinaria del palazzo comunale, 30.000 € per la videosorveglianza e 30.000 € per il piano opere pubbliche, Housing first e Stazione di posta del CISS di cui abbiamo già avuto modo di parlarne sia con la collega Zanetta che con il collega Cerutti, in conto capitale; per quanto riguarda le spese correnti, andiamo a mettere a disposizione dei colleghi, soprattutto della collega che si occupa di manifestazione e turismo i fondi per poter gestire e organizzare il dicembre borgomanerese, le luminare e quant'altro per 38.600 €. Andiamo a mettere tra le spese la gestione del CPT nido (Coordinamento Pedagogico Territoriale) di 23.334 € come entrata da parte del contributo della Regione e come spesa, trasferimenti per Asili nido per 15.000 €, contributi per formazione sportiva per 10.000 € e altri contributi sempre per lo sport per 10.000 € e spese varie per la polizia locale di 19.500 €. Questa non è una grossa variazione, lo vedremo poi nel mese di novembre, alla fine di novembre, quelle che saranno le altre necessità che saranno segnalate dagli uffici e con l'ultima variazione, appunto, perché dopo non si può più intervenire sul bilancio andremo, se ci sarà la possibilità, ad effettuare altre variazioni, comunque verremo in Consiglio

comunale per l'assestamento generale al bilancio entro il 30 novembre. Nel frattempo siamo già in stato, diciamo se mi passate il termine, avanzato per quella che è la predisposizione del bilancio di previsione 2024/2025. Al mese di luglio sono state cambiate alcune regole che riguardano la predisposizione dei bilanci con le tempistiche che da una parte hanno sollevato molte critiche, che avrete avuto modo di poter vedere soprattutto da parte delle Associazioni dei comuni, ma anche dai comuni stessi perché rendono più stringenti gli atti e le tempistiche di programmazione per arrivare all'approvazione della proposta del bilancio di previsione entro il 31/12. Per quanto riguarda il Comune di Borgomanero, diciamo, non così tanta difficoltà nel senso che sono ormai diversi anni che il bilancio lo approviamo e per tempo e per termine; forse quest'anno riusciamo, avendo iniziato qualche settimana prima, a sottoporlo in Consiglio comunale prima di Natale, magari prima della metà del mese, in modo da non arrivare poi come solitamente facevamo negli ultimi anni a cavallo tra Natale e Capodanno, per cui per noi, ecco, uno stimolo in più per seguire e mantenere quelle che sono le scadenze e le tempistiche previste, ben sapendo che poi solamente con l'inizio dell'anno e quando con la definizione di quelli che saranno i trasferimenti effettivi che verranno dati ai comuni, ecco, si potrà avere un'idea più completa di quello che sarà il nostro bilancio di previsione con le variazioni che solitamente siamo ormai abituati a fare da subito. Quest'anno il fondo di solidarietà è stato comunicato ai comuni al mese di maggio, quindi immaginate che se anche l'anno prossimo dovesse essere così, va bene. Da una parte ci chiedono di arrivare per tempo da approvare i bilanci, però poi i dati ce li danno sei mesi dopo, anzi in questo caso anche sette mesi dopo il tempo utile per farlo questo bilancio perché l'atto di indirizzo da parte della Giunta è stato fatto, se non erro, il 12 settembre, quindi è dai primi di settembre, che la struttura comunale si è messa in moto per andare a seguire le tempistiche e per la predisposizione del bilancio, poi se alcuni dati ce li comunicano otto mesi dopo è il motivo che ci vede poi ogni tanto ad effettuare variazioni al bilancio. Non è questo il caso perché, ripeto, la variazione di oggi è per andare ad applicare avanzo per l'estinzione anticipata di un altro mutuo, grazie.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie a lei Vice Sindaco. Dichiaro aperta la discussione. Dichiarazioni di voto? La parola al Consigliere Faggiano Roberto, prego.

#### **Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Grazie. Assessore Ignazio Zanetta in Commissione lei ci ha spiegato molto bene qual è il, diciamo così, cuore di questa variazione, dove nasce questa variazione e anche qua io in passato ho sempre sottolineato la bontà dell'operazione di riduzione dell'indebitamento. Io non posso che essere d'accordo con quello che lei ci sta proponendo, sia per quel motivo e sia perché comunque sia, mi corregga se sbaglio, andiamo a mettere anche delle risorse sul sociale, giusto? Pertanto, qui si esce dagli steccati della manina su e giù perché bisogna essere per forza contrari se le cose le fanno gli altri, io penso che questa variazione sia una variazione che fa bene alla Città e pertanto anticipo la dichiarazione di voto. Il mio sarà un voto favorevole.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie, Consigliere Faggiano, ha chiesto la parola la Consigliera Biondelli; a lei la parola.

#### **Consigliera Biondelli Sonia**

Grazie. Egregia Presidente, Consiglieri comunali, signor Sindaco, Assessore al bilancio e membri della Giunta desideriamo intervenire in quanto, come ribadito fin dall'inizio del nostro mandato istituzionale, noi da sempre sia nelle votazioni favorevoli e sia in quelle che ci hanno visto votare contro i vostri provvedimenti abbiamo sempre ribadito che il Partito Democratico e tutta l'opposizione di centrosinistra ha un approccio sui temi economici e di finanza pubblica progressista e non certo liberista fatta da tagli verticali alle risorse a scapito delle persone maggiormente in difficoltà. Noi siamo per una distribuzione delle risorse equa e giusta soprattutto per una maggiore

destinazione dei fondi nei comparti che riteniamo utili all'aiuto delle persone, delle famiglie meno abbienti e nei comparti che concernono lo sviluppo urbano e il progresso economico ed infrastrutturale della nostra Città. Venendo ora alla delibera in oggetto dichiariamo già in discussione generale il voto favorevole, in quanto trattasi di autorizzazioni a variazioni di risorse richieste dalla dirigenza, per poter realizzare programmi già assegnati in corso e per lo più manutenzione di lavori iniziati e completamento di opere. La nostra non è mai stata un'opposizione ideologico strumentale, ma un'opposizione costruttiva e propositiva per la nostra Città, grazie.

**Si dà atto che risulta essere assente in più dall'aula il Consigliere Laterza Luigi (15 presenti).**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie a lei Consigliera. Proseguo. Oltre alle due dichiarazioni di voto ce ne sono altre che vogliono essere esternate? Quindi per alzata di mano vi invito a procedere con la votazione palese: chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? All'unanimità dei presenti... È uscito, chiedo scusa; è uscito Laterza Luigi. Chiedo cortesemente di votare per l'immediata eseguibilità, stante l'urgenza di avviare le procedure necessarie alla realizzazione delle opere e all'estinzione anticipata dei mutui, quindi chiedo nuovamente: chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? Grazie. Quindi 15 voti favorevoli, corrispondenti ai presenti. Grazie.

**Punto n. 3 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: "Estinzione anticipata dei mutui accesi con la banca Unicredit S.p.A."**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Passiamo al punto 3 all'Ordine del Giorno: "Estinzione anticipata dei mutui accesi con la banca Unicredit S.p.A.", la parola al nostro Vice Sindaco Ignazio Stefano Zanetta. Prego a lei.

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Grazie Presidente. Come anticipato nella delibera di variazione al D.U.P. portiamo con questa seconda delibera l'estinzione anticipata di sei mutui residui con scadenza, credo, 2026, ma che anticipiamo a quest'anno con questi 494.000 € di capitale perché 2024, 2025, 2026 vuol dire liberare risorse per circa 160.000 € all'anno di parte corrente, oltre che risparmiare, visto che sono mutui a tasso variabile, anche sugli interessi non più tantissimo, ma già solo per il 2024 saranno più o meno, il tasso varia, 15.000 € e poi a scendere chiaramente perché di anno in anno si sarebbe andato a rimborsare. Operazione che ci serve, come abbiamo detto, per fare in modo che queste risorse fin da subito, quindi dal 2024 siano disponibili sulla parte corrente del Comune che richiede sempre molta attenzione, come ho più volte avuto modo di dirvi, cioè il Comune rimane pressoché invariato nelle sue entrate, è salita l'addizionale IRPEF, è salito qualcosina il cosiddetto fondo di solidarietà e poi siamo sempre lì, cioè non è che ci danno solidarietà, perché ci restituiscono parte dei soldi dell'IMU categoria D che comunque lo Stato in parte ancora si tiene; però le altre voci rimangono pressoché invariate, l'IMU che è, diciamo, la voce più grossa non è soggetta a Istat e/o a rivalutazione monetaria, mentre tutte le spese che il Comune ha, a partire dai servizi che svolge ma anche, come giustamente sia, l'adeguamento dei contratti dei dipendenti, sono soggetti a rivalutazione ogni anno e quindi hanno sicuramente più costi. Questa operazione ci permette di risparmiare qualcosa di interessi ma di iniziare ad avere più risorse in parte corrente per far fronte, appunto, a questi aumenti di costi che abbiamo e più risorse da poter destinare anche ai servizi che l'Ente rende. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie a lei Vice Sindaco. Dichiaro aperta la discussione. La parola al Consigliere Roberto Faggiano prego ha facoltà.

**Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Grazie. Eh beh ho avuto modo cinque minuti fa di dire come io sia favorevole alla riduzione dell'indebitamento. Approfito della discussione di questa delibera, però Assessore perché magari facciamo un po' di chiarezza in merito anche, appunto, alla situazione odierna dell'indebitamento, per cui io le chiedo gentilmente se lei può fare la fotografia di come si è sviluppato o di come si è riparametrato semplicemente l'indebitamento negli ultimi anni e in merito a questi mutui, che peraltro erano a tasso variabile, pertanto, voglio dire una pistola alla tempia, le chiedo quando sono stati accesi questi mutui? Li aveva accesi lei questi mutui? Perché, insomma, non so se li aveva accesi lei questi mutui a tasso variabile è un po'... Sarebbe schizofrenico però glielo sto chiedendo, perché appunto se me lo vuol dire la ringrazio.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliere Faggiano. Il Vice Sindaco risponde, a lei la parola. Grazie.

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Sì, sono almeno dal 2012 che occupandomi di bilancio e di indebitamento, insomma ho ben presente quello che è successo nel tempo e negli anni. La prima cosa che le dico è che dal 2012 il Comune di Borgomanero non ha più, non è vero, attivato mutui, salvo un mutuo di 120.000 € nel 2012 o 2013, forse nel 2013, perché finanziato dall'istituto del credito sportivo, se non erro era per

la pista di atletica, per il rifacimento della pista, con gli interessi sostenuti, cioè quindi il Comune rimborsava il capitale e l'istituto del credito sportivo pagava gli interessi per cui... Era l'anno della seconda grande crisi e per cui è stata un'occasione che abbiamo voluto fare. Quello è l'unico mutuo che da Assessore al bilancio ho attivato in questo Comune dal 2012 al 2023. Quindi negli ultimi 11 anni, abbiamo solamente cercato di ridurre l'indebitamento. L'indebitamento del Comune, cioè il grosso del debito nasce nei primi anni 2000 sostanzialmente per la costruzione della nuova scuola Dante e altre opere, credo, e quindi 2004, 2005 le grosse attivazioni, passando da un indebitamento storico, mettiamola così fino agli anni precedenti intorno ai 10.000.000 € a 26.000.000 € quindi sono stati attivati in quei due/tre anni questa serie di indebitamento. Un'obbligazione da 7.000.000 €/8.000.000 € e una serie di mutui con Unicredit per un'altra cifra più o meno dello stesso importo, entrambi erano variabili e tanti Consiglieri sono nuovi, nel senso che sono entrati in questo mandato o anche nel corso del precedente ma in quegli anni era poi stato attivato un contratto di finanza derivata, cosiddetti SWAP, a tasso fisso con Unicredit che aveva anche rifatto metà, la parte dei mutui. E quindi una delle più grosse difficoltà dei primi anni dal 2008 in poi è stata quella di intanto andare a soddisfare quelle che erano le richieste di rimborso della parte capitale dei mutui e degli interessi che erano variabili che ricordo, come abbiamo detto in questo caso, è finanziata con risorse di parte corrente, quindi con le imposte che il Comune va a pagare. Quindi da questi 10.000.000 € si è andati circa 26.000.000 €/27.000.000 €. Fino al 2012 ci sono stati dei rimborsi ma anche delle altre attivazioni. Dal 2012, da quando mi occupo di bilancio, non abbiamo più acceso mutui, salvo quello che vi dicevo prima; l'indebitamento al 2012 era di 25.000.000 € e l'indebitamento cioè quindi a fine dicembre del 2023 è di 5.900.000 €, a inizio 2024 uguale e si prevede che fine 2024 sarà di 5.190.000 €, a fine 2025 4.300.000 € e a fine 2026 di 3.900.000 €. Sostanzialmente perché finiscono tutti i mutui nel 2026 attivati vent'anni prima, perché l'attivazione non so 2004/2005, l'ammortamento però iniziava nel 2007, quindi iniziavi a pagare nel 2007. Diciamo che già con quest'anno negli ultimi 11 anni il debito è stato ridotto di 20.000.000 € cioè da 25.000.000 € a 5.000.000 €. I contratti derivati avevano un costo elevato per quanto riguarda la parte corrente del Comune perché l'interesse era variabile e l'interesse, cosa succede, c'era cioè io fino... Se l'interesse scendeva perché era stabilito al 4%, non so, fino a una certa cifra il Comune ci poteva guadagnare perché se scendeva l'interesse qualcuno pagava, ma salendo gli interessi il Comune pagava. In quegli anni, cioè prima, nel 2012 è iniziata tutta una procedura in cui abbiamo abrogato le delibere di approvazione dei contratti derivati, sono stati sospesi, siamo andati in causa, abbiamo transato all'interno poi di questo Comune con un, diciamo, risparmio del 55% rispetto a quanto avremmo dovuto riversare, ma avendo negli anni messo sempre da parte tutti gli eventuali, diciamo, soldi che avremmo dovuto rimborsare per questi contratti, più la parte degli interessi, più la parte di eventuali penali che avremmo potuto pagare, ecco quando poi abbiamo chiuso la transazione abbiamo liberato mi sembra 2.500.000 € più o meno di risorse che sono poi entrate in investimenti. Da quel momento si è cominciato a reinvestire in manutenzioni e sugli immobili e quant'altro e poi con tutte le possibilità che abbiamo avuto nel tempo, in ultimo il PNRR ma non solo perché è arrivato in l'ultimo, ma le capacità comunque di partecipare a bandi che abbiamo sempre perseguito soprattutto nel ultimi 7 anni, 7/8 anni, ci ha portato tantissime risorse con le quali abbiamo fatto tutte le opere che sono ancora... Che sono state concluse, che sono in corso, che verranno realizzate anche nel prossimo futuro, diciamo, perché tante vedranno la loro fine tra magari un anno due o tre. Ecco insomma con questo grosso investimento che oggi dovrebbe essere intorno ai 20.000.000 €, tra una cifra e un'altra. Quindi più o meno questa è l'evoluzione di quello che è stato l'indebitamento e l'estinzione anticipata non è la prima volta che la facciamo, l'abbiamo fatta anche l'anno scorso, vi ricordate quando abbiamo messo in sicurezza i conti del Comune rispetto all'aumento previsto, che poi si è anche verificato delle spese energetiche, anche lì abbiamo utilizzato l'avanzo di amministrazione. Abbiamo tolto dei mutui, abbiamo liberato 300.000 € all'anno, sempre sulla parte corrente che ci è servita per assorbire tutti gli aumenti anche energetici. Tanto che anche l'anno scorso abbiamo approvato il bilancio di previsione per tempo, ma appunto

per quel motivo perché avevamo la disponibilità economica e l'individuazione di mutui che tra l'altro non ci sono costati nulla toglierli, perché tante volte quando fai un'estinzione anticipata rischi di pagare delle penali. L'ultima fetta di indebitamento che tra l'altro è stata rinegoziata nel 2020 quando eravamo in pieno Covid, sono stati rinegoziati con Cassa depositi e prestiti una serie di mutui spalmandoli fino al 2040, 2043; facoltà data ai Comuni per affrontare in quel momento la crisi che si stava vivendo. Però quei 3.900.000 € che rimangono poco o tanto andranno via in un periodo molto lungo. La speranza è che non solo Cassa depositi e prestiti ogni tanto venga a comunicare ai Comuni la facoltà di poter rinegoziare i mutui, perché non vogliamo più rinegoziare niente, vorremmo avere la facoltà di estinguerli, anche solo poco alla volta come stiamo facendo adesso senza dover però pagare penali, perché se rimangono 3.900.000 € e piano piano tutti gli anni riuscissimo ancora a togliere 200.000 €, 300.000 €, 400.000 € e 500.000 € potremmo arrivare all'azzeramento totale del debito che vuol dire molte più risorse in parte corrente per la gestione dei servizi quando il comparto opere pubbliche per i prossimi anni sicuramente è impegnato in tantissime opere pubbliche da seguire, appunto, con le scadenze del PNRR e non solo, quindi diciamo che sarebbe sicuramente interessante poter fare questa manovra, stiamo monitorando anche questa parte di indebitamento e semmai ci sarà data la facoltà di farlo e/o semmai l'eventuale penale richiesta fosse considerata irrisoria rispetto ai benefici che un'eventuale estinzione anticipata anche di questa parte dell'indebitamento dovesse avere sui nostri conti, io andrei avanti a farlo. Certo che l'obiettivo era mutui zero, in questo momento causa Covid non è fattibile, cioè non è prevedibile nell'immediato, ma credo che da 25.000.000 € a 5.000.000 € negli ultimi 11 anni il lavoro che tutti assieme abbiamo fatto nelle amministrazioni che si sono susseguite è sicuramente importante. Ogni tanto qualche collega mi dice: ma possiamo attivare mutui? Credo che noi potremmo attivare mutui, cioè sulla nostra capacità teorica di indebitamento siamo intorno ai 40.000.000 € più o meno, il problema è che poi bisognerebbe pagarli con la parte corrente che, come abbiamo detto, oggi è interamente dedicata alla gestione dell'ente e dei suoi servizi. Quindi meno abbiamo da pagare per il debito, più sono i servizi che possiamo rendere ai cittadini. Spero di aver risposto alla sua richiesta. Grazie.

**Si dà atto che risulta essere presente in più in aula il Consigliere Laterza Luigi (16 presenti).**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Vice Sindaco, preciso e dettagliato come sempre. Ci sono... Certo, la parola al Consigliere Roberto Faggiano.

**Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Grazie. Perché sono stato sollecitato. Il Vice Sindaco mi ha chiesto se ha risposto. Ma sì lei ha risposto molto bene. In realtà lei sa che alla domanda che le ho fatto, io avevo già la risposta però era importante che ce l'avesse... Che la risposta l'avesse chi ci ascolta. Perché poi alla fine il Consiglio comunale non è una chiacchierata tra di noi, è questo, forse a volte, che non è chiaro: non è una chiacchierata tra di noi, ma è il momento per fare uscire all'esterno quella che è la vita amministrativa del Comune e io ricordo benissimo, adesso abbiamo parlato degli swap, lo ricordo benissimo; la ricordo benissimo la difficoltà degli swap che peraltro io ritengo che operando, anche voglio dire, nel settore finanziario ritengo che un'amministrazione pubblica che accende derivati sia quantomeno, insomma, voglio definirla coraggiosa. È una roulette russa perché è un'indicizzazione a come va il mercato, insomma, sto usando i soldi degli altri e non i miei. È abbastanza complicato poi spiegare la bontà di quell'operazione, ma è stato talmente complicato risolvere quell'operazione che lei si ricorderà che quella delibera noi la dovemmo votare a porte chiuse, cioè in assenza di streaming perché c'era dietro una... Era molto delicata. Io voglio arrivare però al punto che è importante capire che ridurre il debito da 25.000.000 € a 5.000.000 € vuol dire liberare le risorse per quegli Assessorati che in genere sono svantaggiati e perché è questo alla fine che poi si devono tradurre, quelli bravi dicono bisogna mettere a terra poi le azioni e le azioni sono che se io riduco il

debito e libero parte corrente l'Assessorato alle politiche giovanili, l'Assessorato alla cultura, l'Assessorato alle pari opportunità ci sarà ancora più destinazione per il sociale ed è per questo, quando io dico è importante l'operazione di riduzione dell'indebitamento che dico ben venga, non è perché io voglia lisciare il pelo a nessuno, non ce n'è bisogno, ma è semplicemente per una onestà intellettuale, per cui ridurre il debito da 25.000.000 € a 5.000.000 € è un'operazione che sicuramente potrà portare dei benefici a quei settori. Ora, poi questa è la fase uno. Poi ci sarà una fase due perché è chiaro che poi nella fase due quando queste risorse saranno liberate se io non vedrò più destinazione alla cultura, alle politiche giovanili, alle pari opportunità, al sociale io le tirerò le orecchie, ma questo fa parte del gioco delle parti... È il gioco delle parti e lei lo sa benissimo. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie a lei Consigliere. Ci sono interventi? Capogruppo, la Consigliera Bellone Nicoletta.

**Consigliera Bellone Nicoletta**

Buonasera.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Buonasera.

**Consigliera Bellone Nicoletta**

Buonasera a tutti, signor Sindaco, signori Assessori, Consiglieri comunali, Presidente. Anch'io sono molto contenta del fatto che questi mutui vengano estinti perché comunque è sicuramente un respiro per l'Amministrazione. Quello che però secondo me bisognerebbe dire è che è stato detto che questi mutui sono stati fatti parecchi anni fa e se non sbaglio sono state, appunto, fatti per costruire una scuola. Ecco, io non c'ero in quel periodo non lo so, però forse ecco, prima di, così, dire cose, di dare forse tante colpe a quel periodo bisognerebbe magari valutare se in quel momento c'erano altre soluzioni. Cioè io credo che probabilmente in quel periodo sia stato fatto probabilmente in "maniera corretta" e per andare a fare una critica così profonda probabilmente bisognerebbe andare a indagare effettivamente quali erano le situazioni in quel momento che io sinceramente non c'ero e quindi non conosco; per cui, ecco, magari una volta si potrebbe fare un'analisi anche di questo. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie a lei Consigliera, posso chiederle solo una precisazione: quando lei ha detto che è favorevole alla riduzione dei costi, la intende già come dichiarazioni di voto?

**Consigliera Bellone Nicoletta**

Come dichiarazione di voto, grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie a lei. Ci sono interventi? Posso procedere? Prego, la parola al Consigliere Bertona.

**Consigliere Bertona Marco Emilio**

Sì, buonasera Presidente, buonasera signor Sindaco, Assessori, colleghi Consiglieri. Volevo fare un piccolo intervento in merito a quanto affermato adesso dalla Consigliera Bellone sul fatto che si sta dicendo che sia colpevolizzato il fatto che vent'anni fa si sono attivati dei mutui che hanno portato dei costi maggiori, ma al fine di costruire comunque un edificio scolastico. È vero scelte che all'epoca potevano sembrare giuste con il passaggio del tempo si è visto che magari hanno lasciato un pelino di strascico anche nei conti del Comune, sottraendo risorse che, invece, potevano essere destinate ad altre cose. Ricordo, io all'epoca ero giovane ma conosco un po' la questione, che non solo furono attivati dei mutui derivati, ma furono anche vendute delle quote, ad esempio, delle

farmacie municipalizzate, farmacie che furono risanate in pieno nei bilanci e avrebbero potuto portare molti introiti nelle casse del Comune. Tuttavia una parte dell'Amministrazione dell'epoca decise di sacrificare parte delle farmacie, quindi parte di quei soldi sempre per costruire la scuola. Io dico una cosa in questi 15 anni, quasi vent'anni, 15 anni di amministrazione di centrodestra penso che su Borgomanero non si siano fermati gli investimenti in campo pubblico, ne sono stati fatti molti: è stato riqualificato il centro storico, sono state fatte opere di ristrutturazione. Tuttavia è stata cambiata la mentalità con cui questi progetti sono stati finanziati: non quella di attivare mutui, soprattutto con strumenti derivati che come diceva giustamente il Consigliere Faggiano erano una roulette russa. Io mi ricordo, ad esempio, Report che fece una trasmissione proprio sui derivati facendo vedere le complessità che quegli strumenti portarono in molte amministrazioni, quasi tutte, gran parte anche di centrosinistra, ma se si va a vedere la trasmissione di report spiegavano molto bene questa cosa. È cambiato il sistema; si sono attivati i bandi, si sono guardati... Si sono cercate risorse dove si potevano raccogliere senza creare debito ulteriore alle casse comunali e quindi io penso che portare da 25.000.000 € a 5.000.000 € l'indebitamento del Comune sia stato un grande sforzo da parte di queste amministrazioni, che si sono succedute, senza sacrificare minimamente gli investimenti per il territorio. Vedremo magari tra dieci anni se le politiche fatte da quest'amministrazione, da queste amministrazioni saranno state buone o meno, però penso che anche all'epoca, come ad oggi, probabilmente si poteva cercare di attivare degli altri sistemi di finanziamento per determinate opere senza creare, poi com'è successo, magari alcune problematiche anche a livello di bilancio comunale, grazie.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie a lei Consigliere. Ha chiesto il Vice Sindaco di intervenire. Prego a lei la parola.

#### **Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Sì, Consigliera Bellone io non ho fatto nessuna polemica, non credo che abbia letto nel mio intervento una polemica con qualcuno; quando le ho fatte le polemiche, l'ho fatto con chi era qua presente in Consiglio comunale che queste operazioni le ha fatte, cioè non mi sono mai tirato indietro nel confrontarmi e avere magari delle risposte con chi le operazioni le ha fatte. Oggi non ci sono, la fotografia è quella che ho letto concentrandosi dai 25.000.000 ai € 5.000.000 € a suo tempo e ci sono tutti i verbali dei Consigli comunali per entrare nel merito di alcune scelte, ripeto, non ho mai... Non mi sono mai nascosto né nella polemica, né nei fatti. Cioè io faccio l'Assessore al bilancio da 11 anni, insieme alla Dottoressa Battaini abbiamo impostato un percorso con grande difficoltà con tutti i colleghi presenti di oggi o con quelli che sono passati anche prima, perché sono state purtroppo scelte anche difficili: garantire i servizi, ridurre il debito e trovare risorse comunque per fare i corretti investimenti avendo ben in mente quasi la totalità di quelli che sono i principi contabili che regolano la formulazione di un bilancio che deve stare in equilibrio finanziario e quindi, cioè, non immaginare cioè cercare di capire o immaginare quello che può essere un'evoluzione. Cioè se attivo un mutuo, come è stato fatto, perché gli oneri di urbanizzazione dei tempi pre-crisi del 2008 erano di 1.500.000 € non possono essere quelli alla base per pagare i mutui che vado a fare. Questo è il mio pensiero perché gli oneri di urbanizzazione possono variare, com'è stato, e da 1.500.000 € sono scesi a 300.000 €. E quindi quel milione e rotti che doveva servire, in teoria, per andare a sostenere quell'operazione sono mancati di colpo e di rimando sono salite le imposte. Ma di queste cose, ripeto, se n'è parlato con chi ha preso le iniziative che ha avuto modo di dire il suo pensiero e di chiaramente giustificare anche alle autorità tante volte delle azioni che vengono, che possono essere state prese, due impostazioni magari diverse, non critico quello che è stato fatto allora, io non so se c'erano bandi per fare tutto quello che è stato fatto. Sono state fatte delle scelte, c'è la scuola, non c'è più lo stadio, è stato fatto uno stadio nuovo perché non ce n'era, cioè le operazioni sono state portate avanti giuste o sbagliate che fossero. Oggi la situazione del debito è a 5.900.000 € credo che tutti noi e chi verrà dopo di noi non potrà che, compresi i cittadini,

trarne i benefici. Poi il resto... Sul resto niente. Non polemizzo se non con chi ha preso delle decisioni, che però non ci sono, quindi.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie, Vice Sindaco. La parola come secondo intervento alla Consigliera Bellone; cinque minuti a lei prego.

**Consigliera Bellone Nicoletta**

Grazie. No, non ho pensato che lei volesse fare polemica, assolutamente, cioè forse sono stata male interpretata no no. Io ho detto soltanto che probabilmente all'epoca sono state fatte delle scelte e che adesso i sistemi sono cambiati e anche le persone che adesso non appoggiano più quel tipo di pensiero all'epoca lo avevano appoggiato, quindi è chiaro che si cambia; si cambia e molte volte cambiano i pensieri, cambiano le posizioni e come cambiano quelle sono cambiati anche i modi di operare. Quindi, ripeto, io sono contenta di questa operazione perché non può essere che di giovamento al Comune, a cui tutti noi teniamo, era solo una piccola precisazione proprio su questa cosa, sul fatto che chiaramente quando poi passano gli anni, ci sono situazioni diverse anche questi prodotti derivati che all'epoca erano stati utilizzati e che le banche proponevano poi in realtà è stato verificato che erano delle situazioni veramente drammatiche, però il periodo era completamente diverso da adesso. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie a lei Consigliera Bellone. Se non ci sono altri interventi procediamo con le successive dichiarazioni di voto per chi non le ha già espresse, altrimenti votazione palese per alzata di mano. Votazione. Chiedo: chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? All'unanimità dei presenti. La stessa delibera richiede vista l'urgenza di procedere all'estinzione dei mutui entro il 15 novembre, quindi a breve, secondo l'articolo 134, comma 4, Decreto Legislativo 267 del 18 agosto 2000 chiedo a voi per alzata di mano l'immediata eseguibilità: chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? Grazie. All'unanimità viene votata l'estinzione anticipata dei mutui accesi con la banca Unicredit S.p.A..

**Punti discussi congiuntamente:**

**Punto n. 4 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: "Conferma delle aliquote, detrazioni e dei termini di applicazione dell'Imposta Municipale Propria (IMU) per l'anno 2024";**

**Punto n. 5 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: "Addizionale comunale all'IRPEF anno 2024: conferma aliquota".**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Proseguiamo con il punto 4 all'Ordine del Giorno: "Conferma delle aliquote, detrazioni e dei termini di applicazione dell'Imposta Municipale Propria (IMU) per l'anno 2024". La parola al nostro Vice Sindaco Ignazio Stefano Zanetta, prego ha facoltà.

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Io chiedo, se i Capigruppo e i Consiglieri sono d'accordo, di poter trattare tutte e due le delibere di conferma delle aliquote, così in modo da fare un intervento solo e poi le dichiarazioni sono doppie sempre...

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Sì. Allora chiedo ai Capigruppo se possiamo unire i due Ordini del Giorno, quindi il punto 4 e il 5 "Addizionale comunale all'IRPEF anno 2024: conferma dell'aliquota", discuterla insieme e poi separando solo le votazioni.

(Interventi svolti lontano dal microfono)

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie. Procediamo, a lei la parola Vice Sindaco.

**Si dà atto che risulta essere assente in più dall'aula l'Assessore Valsesia Francesco Carlo.**

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Grazie Presidente e grazie ai Consiglieri. Sostanzialmente chiedevo di fare un intervento solo perché sono due delibere preparatorie a quello che è il bilancio di previsione, come vi stavo dicendo abbiamo deciso di anticiparle, era già... Visto che siamo in stato avanzato anche sul bilancio di previsione abbiamo voluto cogliere quest'occasione per anticipare questa discussione in modo da poi procedere anche con il bilancio di previsione e avere anche meno delibere poi da sottoporre al Consiglio comunale sul mese di dicembre. Sostanzialmente come da diverso tempo, da diversi anni chiediamo di confermare quelle che sono le aliquote per quanto riguarda l'addizionale IRPEF e per quanto riguarda l'IMU. Ricordo che per quanto riguarda l'addizionale IRPEF siamo... No questa... La prima è l'IMU, scusate. Allora abbiamo l'aliquota dello 0,8 e l'esenzione a 13.000 €; l'esenzione iniziale era di 8.000 €, se non mi sbaglio, nel corso del tempo siamo riusciti a portarla a 13.000 € e credo che almeno fino a poco tempo fa eravamo uno dei comuni con l'esenzione più alta in termini di addizionale IRPEF e ci piacerebbe complice qualche informazione in più data anche per tempo e magari col 2026, perché nel 2026 va via una buona parte di indebitamento del Comune, parliamo di circa 400.000 € all'anno di parte corrente che nel 2026 cesseranno di essere pagati, sperando che la parte energetica torni ai valori se non quelli della pre-crisi, ma sicuramente non nei valori che abbiamo dovuto affrontare quest'anno e l'anno scorso e con quella finestra di poter far sì che con quella diminuzione ancora dell'indebitamento si possa, magari, fare qualche altro aggiustamento in termini dell'addizionale all'IRPEF che possa riguardare la soglia di esenzione o la diversificazione delle aliquote per scaglioni di reddito. In questo momento non abbiamo le condizioni in previsione di poter andare a toccare quelle che sono le entrate che si stanno, diciamo, stabilizzando nel corso dell'anno rispetto ad avere gli incrementi che dobbiamo

sostenere, però se il bilancio di previsione, soprattutto poi con l'anno prossimo, quindi 2025/2027 che può tenere in considerazione cosa avverrà anche con la legge di bilancio di quest'anno e di come continueranno anche con i trasferimenti dello Stato e sulle spese come si andranno ad assestare, insomma, diciamo che l'obiettivo credo comune e che ci potrebbe accomunare tutti, ma lo vedremo poi in Commissione 1, sarebbe quello di ritoccare un attimino queste aliquote per andare ancora incontro e di più ai soggetti che sicuramente ne hanno più bisogno. E rimangono invariate anche le aliquote IMU; anche qua ricordo che l'IMU almeno, che non viene pagata sulle prime case, quindi si paga sugli altri immobili e sulle categorie produttive quindi commerciali o produttive, la categoria D. La categoria D è anche qui confermata al 10,6 ma il 7,6 per mille è di competenza dello Stato. Quindi è una imposta statale sugli immobili, ma la chiamano sempre IMU e su questo magari bisognerebbe aprire altrove qualche discussione, nel senso che poi un imprenditore è sempre convinto di pagare la tassa sugli immobili al Comune, ma invece la paga al 76% allo Stato. Più difficile credo sarà intervenire sull'IMU anche qua, lo dicevamo prima, rimane sostanzialmente invariato il gettito perché non è soggetta ad adeguamenti Istat, ma solo ad eventuali incrementi del patrimonio immobiliare e quindi di nuove abitazioni, o seconde abitazione o nuovi fabbricati industriali. Diverso il discorso sull'IRPEF che invece è soggetta all'andamento dell'economia, del mercato e dei redditi che tutti contribuiamo a produrre. Quindi se sull'IMU penso che sostanzialmente se rimane lì quello che potevamo fare come opzione lo avevamo già fatto, riducendo l'aliquota sugli immobili dati in comodato d'uso gratuito a genitori e figli, avevamo ridotto l'aliquota sugli immobili a canone concordato, quindi a canone d'affitto concordato e quant'altro, ma quelle operazioni ecco se potessimo anche lì avere dei margini di manovra vediamo forse prima, però darei la proprietà un domani all'IRPEF per andare a ritoccare un attimino qualche scaglione o qualche esenzione in più alle categorie che sono più in sofferenza. Grazie.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Vice Sindaco. Dunque, prima di dichiarare aperta la discussione, preciso che nella discussione vostra, potrete trattare entrambe le aliquote e poi nella votazione invece andremo separatamente prima per una e poi per l'altra. Quindi insieme la discussione aperta per i punti 4 e 5 all'Ordine del Giorno. Ci sono interventi? La parola al Consigliere Roberto Faggiano, prego ha facoltà.

#### **Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Grazie. Assessore lei sa come la penso perché comunque sia non è la prima volta che ci troviamo ad affrontare questa delibera, ovviamente avendo fatto 5 anni di Consiglio comunale, e saprà benissimo, perciò di conseguenza che il mio non sarà un voto favorevole; mi asterrò, anticipo, sull'addizionale. Mi riferisco all'addizionale comunale IRPEF, ma anche perché io nel programma avevo proposto l'innalzamento della soglia perché abbiamo degli esempi: a Bologna abbiamo 15.000 € di esenzione, a Firenze abbiamo 25.000€, a Milano abbiamo 23.000€, Torino ha gli scaglioni da 15.000€. Ne abbiamo parlato anche l'anno scorso, giustamente lei mi aveva detto "Roberto proponi un emendamento" e io le rispondo Assessore "io non posso proporre un emendamento perché non ho gli uffici a disposizione per poter fare i calcoli". Per cui il discorso che faccio è tendenzialmente, ma lei l'ha già anticipato, per cui accolgo con favore le sue parole si potrà magari in futuro, magari anche grazie alla riduzione dell'indebitamento ragionare su un innalzamento della soglia perché 13.000 € lordi obiettivamente è proprio... Pur essendo comunque rispetto alla media che credo che si aggiri tra i 10.000€ e 11.000 € di esenzione è una soglia superiore a quella della media, però obiettivamente con 13.000 € lordi noi sappiamo tutti che, non è che si è ricchi né tantomeno benestanti. Pertanto il suo proposito di provare a rimodulare questa esenzione o addirittura di introdurre, quello sarebbe forse ancora più un elemento di giustizia fiscale un sistema a scaglioni a me vede sicuramente favorevole e pertanto su quella delibera il mio voto sarà di astensione perché appunto risottolineo che comunque 13.000 € di esenzione è sicuramente

un dato interessante.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliere Faggiano. Procediamo con le dichiarazioni di voto. Ah chiedo scusa la parola al Vice Sindaco, sempre.

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

No scusa. Torino è 11.790 € di esenzione addizionale IRPEF, quindi non so cosa avevi letto magari...

(Intervento svolto lontano dal microfono)

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Sì, no... Torino è 11.790 € e Novara è a...

(Intervento svolto lontano dal microfono)

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Torino, Firenze e Bologna. Bologna 15.000€, Torino 11.790 €, Novara 12.500 € e Borgomanero 13.000€, quindi ci poniamo comunque a un ottimo livello confrontati con Comuni che hanno dimensioni e introiti e sostegni anche da parte... Sopra. Ben diversi da quelli su cui possiamo contare noi. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Vice Sindaco. In modo ordinato non facciamo discussioni senza microfono. Eravamo arrivati alle dichiarazioni di voto. Se non ci sono passiamo alle votazioni per alzata di mano in forma palese. Chi si astiene? Chi si astiene? Votazioni: chi si astiene? Partiamo dalla 4, no no. In ordine, quindi il punto 4, ripeto, "Conferma delle aliquote, detrazioni e dei termini di applicazione dell'Imposta Municipale Propria (IMU) per l'anno 2024". Chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? È all'unanimità? Ok. E al punto 5 "Addizionale comunale IRPEF anno 2024: conferma aliquota". Chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? Valentina non ha votato. Sì, astenuta. Ok. Esatto con 14 favorevoli, 2 astenuti, vengono approvate. Vengono approvati i due Ordini del Giorno.

**Punto n. 6 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: "Approvazione Regolamento per la disciplina del sistema di Videosorveglianza sul territorio del Comune di Borgomanero".**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Proseguiamo con il punto 6 all'Ordine del Giorno "Approvazione Regolamento per la disciplina del sistema di videosorveglianza sul territorio del Comune di Borgomanero". Saluto e ringrazio la Dottoressa Battaini per il supporto che sempre ci riserva. Lascio nuovamente la parola al nostro Vice Sindaco Ignazio Stefano Zanetta.

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Grazie, Presidente. Anche qui portiamo l'adeguamento di quello che è il regolamento per la disciplina del sistema di videosorveglianza. Abbiamo avuto modo, siccome è un regolamento quindi composto da diversi articoli, di dividerlo con la Commissione 1, con i componenti ci siamo ritrovati anche nel corso della riunione, abbiamo avuto il supporto tecnico dell'estensore che è il nostro Michele Marucco, che è qua e ci assiste. Abbiamo visto che è un regolamento che tiene conto di tutte quelle che sono le modifiche anche normative intervenute negli ultimi anni rispetto alla prima approvazione del regolamento che già era in vigore per il Comune di Borgomanero, essendo una questione tecnica anche la Commissione l'ha valutato positivamente nella sua formulazione. Apro una parentesi: avevamo valutato anche quello sui social media e in quel caso però abbiamo convenuto di prenderci un attimo di tempo in più, come Commissione, per vedere alcune modifiche da apportare per cui non è stato sottoposto questa sera. Questo per sottolineare come in Commissione comunque si collabora soprattutto anche nell'occasione della predisposizione dei regolamenti che poi vanno, appunto, come dice la parola a regolare la vita di tutti noi, dei nostri cittadini e concittadini e che quindi la speranza è quella che possano essere più condivisi possibile all'interno del consesso consiliare. Quindi non entro nel merito di questa parte tecnica del regolamento, ma lascio la parola ai Consiglieri per eventuali approfondimenti nel caso, grazie.

**Si dà atto che risulta essere assente in più dall'aula l'Assessore Zanetta Elisa Lucia.**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Vice Sindaco. Dichiaro aperta la discussione. Interventi? Funzionare funziona. Ci sono interventi? Proseguo con le dichiarazioni di voto. Proseguo con la votazione per alzata di mano in forma palese: chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? All'unanimità e ringrazio, quindi viene approvato il regolamento per la disciplina del sistema di videosorveglianza sul territorio del Comune di Borgomanero.

**Punto n. 7 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: "Approvazione Piano di emergenza di Protezione Civile.**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Passiamo all'Ordine del Giorno numero 7: "Approvazione Piano di emergenza di Protezione Civile Comunale". Invito il geometra Flavio Godio a sedere qui al tavolo con noi e a dare supporto al nostro Sindaco Sergio Bossi al quale lascio la parola. Prego signor Sindaco.

**Sindaco Bossi Sergio**

Grazie Presidente. Sì, al punto 7 oggi parliamo di aggiornamento del Piano di emergenza comunale. Il Comune di Borgomanero ha in vigore questo regolamento di piano intercomunale anche con altri comuni dal 2015 e però con l'entrata in vigore del codice di protezione civile che è del primo febbraio del 2018. In questo piano che tra l'altro ho voluto qua al mio fianco il geometra Godio, che ringrazio perché questo piano viene redatto dall'ufficio di protezione civile fatto dai nostri dipendenti con a capo il geometra che in questi anni ha acquisito veramente una grande esperienza; anche da Michele Marucco, vedo che sta uscendo, ma anche lui è uno dei dipendenti che dà il suo contributo importante a questo piano. Quindi dicevo il presente piano ha però un effetto transitorio perché sono previste delle nuove modifiche, però non sappiamo ancora quando tra l'altro il piano di sicurezza dovrà essere anche redatto dalla Regione Piemonte, quindi dovrà anche la Regione stessa dotarsi di questo piano di emergenza. In questo piano, non so se l'avete visto, è per certi passaggi anche molto semplice, è formato da 58 pagine dove si parla dei diversi rischi del nostro territorio. I nostri territori... Adesso non è che dobbiamo portarci sfiga, però voglio dire, non ho mai visto la Città di Borgomanero colpita da terremoti o quant'altro, è chiaro che i rischi più grossi quali sono? Sono le esondazioni dei fiumi, gli smottamenti, le carcasse degli animali che vengono trovate e che vanno subito smaltite per evitare epidemie, il rischio siccità che c'è stato e devo dire che è un qualcosa di anche recente, che abbiamo vissuto tutti sulla nostra pelle. Poi prevede vabbè i sistemi di allertamento; come funzionano? Cos'è l'allerta meteo quindi giallo, piuttosto che arancione, piuttosto che rosso. Questo è quello che è contenuto in questo piano, poi io, vabbè, ci sono i punti dove dobbiamo portare le persone per metterle in sicurezza, tutte queste cose ma credo che sia tutto sommato un buon piano e anche per chi lo legge è molto comprensibile. Quindi io ringrazio il geometra Godio che, diciamo, per essere stato un po' l'estensore di questo piano insieme a un'équipe di dipendenti del Comune e voglio anche ringraziare tutte le persone extra Comune che hanno veramente collaborato, quindi Regione e Provincia, con i nostri uffici per dare il loro contributo all'estensione di questo piano. Se ci sono domande io poi passo la parola al geometra Godio, grazie.

**Si dà atto che risulta essere assente in più dall'aula il Consigliere Faggiano Roberto Cataldo (15 presenti). Inoltre risulta essere presente in più in aula l'Assessore Zanetta Elisa Lucia, mentre risulta essere assente in più dall'aula il Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano.**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie signor Sindaco. Dichiaro aperta la discussione. La parola alla Consigliera Zanetta Valentina, prego ha facoltà.

**Consigliera Zanetta Valentina**

Grazie. Buonasera a tutti. Sono contenta di aver preso parte durante la Commissione 2, insomma, della presentazione di questo piano e poi anche della proposta, appunto, di variazione nel momento in cui arriveranno dalla Regione le indicazioni. Un suggerimento, lavorando con la scuola noi abbiamo sempre una parte relativa allo studio dei rischi del territorio e di prevenzione, oltre al fatto che siamo obbligati per legge a fare le prove di evacuazione, credo che sensibilizzare i cittadini sui rischi del territorio possa essere un'opera utile, soprattutto per i più piccoli che poi a

casa possono raccontare. Quindi, magari, provare a creare delle schede tecniche sintetiche, modulate, con appunto un linguaggio semplice che possano raccontare del nostro territorio credo sia un intervento utile anche a ricordare dove sono le zone di raccolta... Punti di raccolta piuttosto che i piani fortunatamente non stiamo sugli Appennini. Però, ecco, l'agogna è comunque presente, in alcune zone può però... Insomma sensibilizzare credo che questo regolamento possa essere diffuso in modo sintetico alla cittadinanza, magari con un intervento di promozione, ecco. Grazie.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie a lei Consigliera. La parola al geometra Godio.

#### **Geometra Godio Flavio**

Ma sicuramente utile e tra l'altro rientra tra i compiti del Comune quella della promulgazione, della cultura della Protezione Civile, in particolare nelle scuole. Se lei ha possibilità di far intervenire i dirigenti scolastici o con un interesse, sicuramente per molti anni come Comune di Borgomanero siamo andati al liceo, siamo andati alle scuole medie, poi è andato un po' nel dimenticatoio; so che il Ministero aveva inserito recentemente anche la materia della Protezione Civile. Quanto più giovani gli studenti sono, tanto più recepiscono per la mia breve esperienza. Quindi se lei ha possibilità di organizzare anche con gli interventi che va un po' oltre, forse spiegare ai ragazzi oltre, la scheda credo che sia più funzionale. Sicuramente mi trova personalmente... Però evidentemente prima, passando dal Sindaco, sono disponibile ad andare a discuterlo nelle scuole.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie geometra Godio. Come diceva il signor Sindaco interessanti anche gli incontri eventualmente con le scuole e con la cittadinanza perché giustamente, come diceva lei Consigliera, è opportuno ed è fondamentale la comunicazione. Grazie. Ci sono altri interventi? Secondo intervento, quindi cinque minuti.

#### **Consigliera Zanetta Valentina**

Volevo ringraziare per la disponibilità e la sensibilità perché penso che questo sia un passaggio importante per condividere davvero con i cittadini le possibili emergenze o comunque essere più responsabile, ecco. Quindi possiamo sicuramente trovare una strada per arrivare ai più giovani che vivono sul nostro territorio. Grazie.

**Si dà atto che risulta essere presente in più in aula il Consigliere Faggiano Roberto Cataldo (16 presenti).**

#### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliera. Ci sono altri interventi, se no passerei alle dichiarazioni di voto. Votazione in forma palese per alzata di mano. Allora andiamo ad approvare il piano di emergenza di Protezione Civile nel documento, com'è stato indicato dal Sindaco, composto da 58 pagine e di dare atto che questo piano entrerà in vigore contestualmente all'esecutività del provvedimento di approvazione dello stesso, quindi per alzata di mano: chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? All'unanimità dei presenti viene approvato il piano. Chiedo cortesemente a tutto il Consiglio di votare l'immediata eseguibilità, secondo l'articolo 134, comma 4, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, numero 267 per dare adeguamento immediato a questo piano di Protezione Civile, secondo il Decreto Legislativo 1 del 2 gennaio 2018. Quindi per l'immediata eseguibilità: chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? Grazie all'unanimità.

**Punto n. 8 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: Rinnovo Convenzione tra i comuni di Boca, Borgomanero, Briga Novarese, Cavaglio d'Agogna, Cavallirio, Cureggio, Gattico-Veruno, Ghemme, Grignasco, Maggiore, Prato Sesia, Romagnano Sesia in materia di protezione civile.**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Proseguiamo... Ringrazio il geometra Godio.

(Intervento svolto lontano dal microfono)

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Lo lascio ancora qui. Il Sindaco mi chiede se può rimanere... Quindi il "Rinnovo Convenzione tra i comuni di Boca, Borgomanero, Briga Novarese, Cavaglio d'Agogna, Cavallirio, Cureggio, Gattico-Veruno, Ghemme, Grignasco, Maggiore, Prato Sesia, Romagnano Sesia in materia di protezione civile" nuovamente la parola nostro Sindaco Sergio Bossi. Prego.

**Sindaco Bossi Sergio**

Sì, Grazie Presidente. Questa non è nient'altro che il rinnovo della convenzione che c'è tra i comuni di Boca, Borgomanero, Briga Novarese, Cavaglio d'Agogna, Cavallirio, Cureggio, Gattico-Veruno, Ghemme, Grignasco, Maggiore, Prato Sesia e Romagnano Sesia in materia di Protezione Civile. Il Comune di Borgomanero è e resterà Comune capofila. Questo non è nient'altro che una ripresentazione di quella che era la convenzione che è scaduta il 31 dicembre del 2022. Devo dire che parecchi sindaci mi hanno chiesto se era possibile, diciamo, ripresentarla, come dire, fare un richiamo a questa convenzione, magari gli diamo un occhio di per sé; noi abbiamo detto assolutamente sì, perché si sono accorti in questi anni che il contributo del Comune di Borgomanero è fondamentale. Capite che comuni di piccole dimensioni, in caso di calamità è chiaro che anche solo esondazione di un fiume li mette veramente in difficoltà e quindi mi suonava veramente male dire, un po' come il SUAP, dire no ti lascio... No non riusciamo, siamo il Comune di riferimento, quindi è giusto dare il nostro contributo. Cosa devo aggiungere... Ecco un piccolo dispiacere che poi comunque vedremo di trovare una soluzione quando ci sarà il nuovo sindaco che il Comune di Fontaneto non ha partecipato a questa convenzione e vabbè adesso non c'è il sindaco chiaramente, ma quando l'abbiamo chiamato il sindaco c'era; è anche stato sollecitato, credo, dal geometra e dagli uffici. Spiace, ma non ho capito la motivazione, credetemi, non ne sono al corrente quindi comunque di sicuro non esiteremo ad aiutare se dovessero aver bisogno, questo è...

(Intervento svolto lontano dal microfono)

**Sindaco Bossi Sergio**

Sì, quindi quello che vi chiedo questa sera e vi porto in delibera è di rinnovare la convenzione, l'avete credo letta tutti sono veramente poche pagine, è molto sintetica, quindi quello che vi chiedo è di rinnovare la convenzione in materia civile tra i comuni che vi ho prima elencato e di approvare anche la bozza di convenzione per l'attivazione del centro operativo intercomunale di protezione civile. Grazie. Se ci sono domande rimane qua anche il geometra Godio che è sicuramente... In materia di protezione civile è molto esperto, grazie e lo ringrazio.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie signor Sindaco. Apriamo la discussione su questo punto all'Ordine del Giorno, a voi la parola. Ci sono interventi? Dichiarazioni di voto? Votazione palese per alzata di mano: chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? All'unanimità dei presenti e stante l'urgenza dell'approssimarsi della stagione invernale più soggetta a fenomeni emergenziali legati ad eventi meteorologici chiediamo l'immediata eseguibilità secondo l'articolo 134, comma 4, del Decreto

Legislativo 18 agosto 2000 numero 267: chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? Anche l'immediata eseguibilità all'unanimità. Grazie. Ringrazio il geometra Godio.

**Punto n. 9 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: Modifica n. 1 al Piano Regolatore Generale Comunale P.R.G.C. ai sensi dell'art. 17, comma 12 – lettere c) e d) della L.R. 56/1977 dell'ambito assoggettato a P.I.P. località Beatrice approvazione. Correzione mero errore materiale e rettifica deliberazione di Consiglio Comunale n. 7 del 27 marzo 2023.**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

E procediamo con il punto 9 all'Ordine del Giorno: “Modifica n. 1 al Piano Regolatore Generale Comunale P.R.G.C. ai sensi dell'art. 17, comma 12 – lettere c) e d) della L.R. 56/1977 dell'ambito assoggettato a P.I.P. località Beatrice approvazione. Correzione mero errore materiale e rettifica deliberazione di Consiglio Comunale n. 7 del 27 marzo 2023”, la parola al nostro Assessore Zanetta Elisa Lucia. A lei la parola.

**Assessore Zanetta Elisa Lucia**

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. All'Ordine del Giorno adesso ci saranno due delibere urbanistiche; faccio solo un piccolo cappello in merito a questi atti. Sono atti spesso complicati, magari, da capire perché l'urbanistica non è una materia semplice. Non è una materia semplice, è molto tecnica, difficile da comprendere soprattutto nei tempi che hanno. Sono tempi prevalentemente dettati dalla legge e quindi spesso è complicato trasmetterla in maniera semplice, però, l'urbanistica, un po' perché è anche il mio lavoro in realtà sta alla base di... È alla base della trasformazione del territorio della società perché le scelte urbanistiche sono scelte che incidono sulle possibilità dei cittadini di costruire, di investire e quindi per me gli atti urbanistici hanno una grandissima rilevanza. Per questo, in primo luogo, voglio ringraziare il lavoro che si fa in Commissione urbanistica, il Presidente e tutti i membri. È un lavoro di concertazione, di definizione, di messa a punto. Proprio perché, come vi dicevo, sono atti che incidono seriamente sulle possibilità dei cittadini. Faccio questa premessa perché il primo atto è un atto semplice, nel senso che abbiamo già portato in questo Consiglio comunale una modifica al Piano Regolatore che non costituisce variante grazie a un articolo previsto dalla Legge Regionale relativo al PIP, all'area Beatrice, all'area produttiva Beatrice. Abbiamo portato precedentemente a marzo 2023, in questo Consiglio, la possibilità di attuare una parte dell'ambito Beatrice attraverso strumenti urbanistici esecutivi di iniziativa privata all'interno di quella delibera c'erano due errori materiali: uno era uno spostamento di una cifra tra la relazione e una tavola allegata e l'altro era la mancanza di, diciamo, computo di un piccolo mappale. Quindi le superfici non quadravano. Oggi andiamo a rettificare quella delibera, ma perché? Perché quella delibera ha avuto un effetto sul nostro territorio e l'effetto è stato che ha portato la possibilità di sviluppo. Gli errori sono emersi perché, diciamo, quello che è stato il nostro input politico ha portato l'attivazione di uno strumento urbanistico esecutivo, quindi l'attivazione di una trasformazione, la prima all'interno della Beatrice, l'attivazione di, diciamo, un intervento in un'area ferma da ormai tanti anni. Era l'attivazione di un intervento particolare, lo abbiamo visto in Commissione urbanistica e l'intervento è un intervento di attuazione di un nuovo campo fotovoltaico; quindi a ridosso proprio dell'area industriale di Gozzano, a servizio quindi delle aree sia già esistente, ma anche quelle che in potenza potranno svilupparsi a sud nel Comune di Borgomanero. Quindi rettifica di questo errore materiale, ma quello che vorrei sottolineare è perché il mio pensiero sull'urbanistica e che non abbiamo... Il Piano Regolatore non è la Bibbia, l'ho detto anche in Commissione e ne abbiamo discusso. Il Piano Regolatore è uno strumento che deve stare il più possibile al passo con il contesto economico, produttivo, sociale delle città; a volte, purtroppo, le tempistiche della legge fanno fatica a stare dietro a queste dinamiche, quindi l'impegno che ci siamo dati come Amministrazione, in Commissione, è quello di cercare di attuare il più possibile le correzioni, le possibili, diciamo, agevolazioni allo strumento urbanistico in modo tale da permetterne, appunto, l'attuazione. Questo lo vedremo nella seconda delibera, più specificatamente. Come vi dicevo, gli errori sono specificati nella delibera: per il lotto che avevamo identificato, appunto, a marzo la superficie di 16.950 risulta corretta sulla planimetria allegata oggi

all'atto è 19.650, era questa inversione di cifra; il lotto PEC 1 a causa del mancato computo di un mappale, la superficie corretta è di 32.210 anziché quella indicata marzo di 32.120. Quindi queste sono le modifiche che oggi andiamo ad approvare.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Assessore Zanetta. Dichiaro aperta la discussione. La parola alla Consigliera Bellone, prego ha facoltà.

#### **Consigliera Bellone Nicoletta**

Buonasera, allora abbiamo guardato questa delibera in Commissione urbanistica, abbiamo lavorato e sicuramente lo sviluppo dell'area Beatrice è per questa Città uno sviluppo importante perché finalmente sblocciamo un'area che, insomma, da tanti anni era rimasta così con vincoli sospesi, con tantissime polemiche fin da quando, insomma, noi eravamo bambini e ragazzi abbiamo sentito dire che quest'area aveva un sacco di problemi, che era inquinata, che insomma non si poteva fare nulla. È stata bonificata, sono stati spesi parecchi soldi ed è ritornata, diciamo così, sul mercato. Sicuramente è uno sviluppo della Città a nord. Quindi, come già ribadito in Commissione urbanistica, è uno sviluppo che deve essere monitorato. Quindi si chiede anche al Comune, alla Commissione urbanistica di monitorare quest'area perché non diventi un brutto biglietto da visita per la Città. È un'area di ingresso, quindi è la parte, diciamo, che così si propone al visitatore che arriva a Borgomanero. È un'area dove ci sono anche dei vincoli a livello di progettazione, dove tutto deve essere fatto tenendo conto dei piani APEA, quindi dei piani anche dal punto di vista progettuali che siano valutati in maniera del verde, dei percorsi, della vivibilità quindi si prega ecco che comunque si vigili su questo. In Commissione urbanistica ho detto un po' la mia perplessità sul progetto del fotovoltaico perché effettivamente è un'area industriale, è un'area che così dovrebbe in qualche modo portare del lavoro, insomma. Se costruisco dei capannoni e ci metto dentro delle persone che lavorano chiaramente sul territorio si hanno degli sviluppi diversi che non un parco fotovoltaico che in realtà alla cittadinanza rende ben poco, nel senso che a parte così l'energia che però viene messa in rete poi, chiaramente, non si sa dove va. Effettivamente a livello proprio di risorse umane, non dà niente, però sappiamo anche che ormai questi parchi fotovoltaici hanno delle autorizzazioni praticamente molto semplici e quasi inesistenti, per cui chiaramente quello fa parte dello sviluppo della Città. Ecco che ci sia attenzione sulla progettualità e che il Comune sia vigile su questo perché potremmo trovare una situazione dove qualcuno ci potrà fare i complimenti sulla progettazione, ma se si sbaglia la progettazione veramente si fa un danno veramente notevole alla Città. E poi anche sul discorso delle acque, che si monitori anche il fatto che quell'area lì, insomma, credo che qualche problema di canalizzazione dell'acqua ci sia e anche quello che sia valutato perché quando piove tutta quell'area, insomma, è un po' paludosa e quindi che si valuti anche a livello proprio di smaltimento delle acque che sia comunque monitorato e valutato. Sicuramente speriamo che quest'area sia interessante per chi vuole venire a Borgomanero a investire e ci auguriamo tutti perché, insomma, se si sviluppa la Città ne godiamo tutti, tutti i cittadini e anche come amministrazione comunale sicuramente potremo essere solo contenti, grazie.

**Si dà atto che risulta essere assente in più dall'aula il Consigliere Laterza Luigi (15 presenti).**

#### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliera Bellone. Ci sono altri interventi? La parola al nostro Assessore Elisa Zanetta, prego.

#### **Assessore Zanetta Elisa Lucia**

Grazie. Ringrazio la Consigliera Bellone e in effetti ne abbiamo già discusso in Commissione e io vorrei tenere quel tavolo proprio di, come dire, verifica di quelle che possono essere le opportunità che si affacceranno sull'area della Beatrice, come abbiamo discusso, appunto

della nuova... Di questa proposta, appunto, di realizzazione di campo fotovoltaico così discuteremo anche di eventuali altre possibilità proprio per monitorare; come correttamente lei ha già anticipato l'area rimane un'area APEA, quindi con delle caratteristiche ben dettate dalla normativa; sono le aree produttive ecologicamente attrezzate. Il campo fotovoltaico è effettivamente oggi inserito all'interno delle misure che le APEA devono attuare. Quello che vorrei ribadire è proprio quello che diceva lei all'inizio del suo intervento, da sempre quell'area è riconosciuta come un'area inapplicabile, inattuabile perché è inquinata, perché... Invece no, può essere veramente il biglietto da visita per la Città di Borgomanero in stretta connessione con un distretto importantissimo che è il distretto del rubinetto del Cusio in continuazione con un altro distretto importante che è quello di Gozzano, quindi oggi è veramente un'area che spero anche il fatto di discuterne in Consiglio, di discutere possa accenderne l'attenzione per possibili investimenti che portino anche, come diceva correttamente lei, posti di lavoro e quant'altro, grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Assessore. Ha chiesto la parola la Consiglieria Zanetta. Prego, ha facoltà.

**Consigliere Zanetta Valentina**

Grazie. Intervengo qua perché già quando era stato portato nel precedente Consiglio comunale avevo sottolineato l'importanza di mantenere una visione dell'area legata proprio al discorso dell'APEA, per cui la scelta del perché la trovo comunque discutibile. Chiedo davvero che si tenga aperto il tavolo nelle Commissioni per valutare, perché sono tutti interventi che vanno a lavorare sul consumo di suolo e noi sappiamo che comunque il Piemonte in questi anni ha consumato suolo; siamo, credo, la quarta Regione con più consumo di suolo nel nord-est; è uscito in questi giorni. Ecco, per cui c'è un focus sul consumo suolo e sicuramente il fatto di portare sviluppo è importante, ma bilanciamolo con un'attenzione all'ambiente, oggi più che mai, sapendo i cambiamenti climatici cosa portano, sapendo che, appunto, ogni intervento delle nostre azioni umane ha una ripercussione sulla nostra vita, quindi le scelte, seppur magari piccole e locali, hanno un'incidenza molto alta e quindi niente già mi pronuncio poi come dichiarazione di voto che mi astengo su questa delibera, grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consiglieria. Abbiamo dunque iniziato con le dichiarazioni di voto, magari, proseguiamo in quest'ottica: dichiarazioni di voto, se ci sono aggiuntive? Se no passiamo alla votazione palese per alzata di mano: chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? 14 favorevoli e un astenuto. Ricordo che la stessa delibera prevede l'immediata eseguibilità per consentire l'attuazione immediata dei piani esecutivi oggetto della modifica al Piano Regolatore ex articolo 17, comma 12 e relative alla variazione di tipo di strumento urbanistico esecutivo per una parte dell'ambito assoggettato a PIP nell'area Beatrice. Quindi per alzata di mano chiedo nuovamente il vostro voto. Chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? All'unanimità dei presenti l'immediata eseguibilità viene approvata e viene approvata la modifica 1 al Piano Regolatore Generale secondo l'articolo 17, comma 12.

**Punto n. 10 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: Approvazione modifica n. 2 al Piano Regolatore Generale Comunale P.R.G.C. ai sensi dell'art. 17, comma 12 – lettere c) e d) della L.R. 56/1977 dell'ambito n. 6 assoggettato a Piano Direttore senza modifica del tipo di strumento urbanistico esecutivo.**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Proseguiamo con il punto 10 all'Ordine del Giorno: “Approvazione modifica 2 al Piano Regolatore Generale Comunale ai sensi dell'art. 17, comma 12, Legge Regionale 56/1977 dell'ambito n. 6 assoggettato a Piano Direttore senza modifica del tipo di strumento urbanistico esecutivo”. Nuovamente la parola all'Assessore Elisa Zanetta Lucia, a lei la parola.

**Assessore Zanetta Elisa Lucia**

Grazie. Anche questa proposta di deliberazione che viene sottoposta questa sera al Consiglio, come anticipavo prima, ha la finalità di agevolare l'attuazione del nostro Piano Regolatore senza snaturarne i contenuti ovviamente. È proprio, diciamo, quello che sta alla base dell'articolo 17, comma 12 della Legge Regionale, quindi sono possibili delle variazioni all'interno dello strumento urbanistico generale senza ovviamente andare a toccare quelli che sono i grandi assi di sviluppo del piano. In questo caso con lo stesso tipo di variazione, appunto, dell'area Beatrice andiamo a incidere sul tessuto residenziale. Il nostro Piano Regolatore prevede delle aree di espansione residenziale di nuovo impianto, quindi sono aree oggi libere dov'è possibile la costruzione di edificato residenziale. Queste grandi aree però sono sottoposte a uno strumento intermedio tra il Piano Regolatore, il Piano Esecutivo che è stato denominato Piano Direttore. Sono aree veramente di grandissima estensione e che hanno una difficoltà oggettiva nell'attuazione di questi Piani Direttori che è la grande parcellizzazione delle proprietà. Queste aree sono grandi, hanno all'interno molti mappali con diversi proprietari. Il Piano Direttore è uno strumento che deve, diciamo, regolare la trasformazione, permettendo di considerare a scala più vasta soprattutto le infrastrutture, perché, come vi ho detto lo sviluppo è residenziale ma ovviamente in casa ci devo arrivare e quindi devo realizzare delle strade, devo realizzare l'illuminazione, le fognature, le reti e quindi questo Piano Direttore serve per coordinare tutti questi interventi urbanizzativi, ma come vi dicevo la difficoltà attuativa di questo strumento intermedio si è vista, perché oggi non ne è partito neanche uno dal 2018. Dal 2018 non ci sono state attuazioni di Piani Direttori, quelle aree indicate nel Piano Regolatore sono sempre rimaste lì ferme anche a fronte di interessi, diciamo, scusate 2018 era 2015 l'approvazione del Piano Regolatore, ho sbagliato scusate dal 2015. Quindi ancora di più. Aree ferme con magari interessi di persone a voler costruire, a voler creare nuove aree all'interno del nostro tessuto insediativo, ma ferme. Quindi a partire da questa prima modifica che arriva da alcune richieste pervenute cercheremo e questo in linea generale come principio di agevolare il più possibile questo tipo di trasformazione. In questo caso siamo nella zona della via Pennaglia, quindi zona ospedale partendo dall'Opera Pia Curti, salendo sulla via Pennaglia, in quella zona c'è una grande area denominata 6 nel nostro Piano Regolatore di sviluppo che investe parte sia a destra sia a sinistra della via Pennaglia, quindi il Piano Direttore doveva comprendere tutta quest'area di sviluppo. Ovviamente impossibile la trasformazione a fronte di alcune richieste pervenute abbiamo valutato la possibilità di applicare questa norma della Legge Regionale 56/1977 e suddividere questo grande ambito di sviluppo in due sub-ambiti: uno diciamo a destra dell'infrastruttura e uno a sinistra. Questi due ambiti saranno sottoposti a Piani Esecutivi, quindi comunque non si perde la visione complessiva della trasformazione, nel senso che non stiamo dicendo che si interverrà poi con interventi singoli che magari sfuggono nella visione generale lavoreremo con due strumenti urbanistici esecutivi che permetteranno al suo interno, anche qua lo rivedremo, li rivedremo quindi in Commissione quando verranno presentati e permetteranno comunque uno sviluppo armonico di quella parte di Città. Se ci sono domande eventualmente, però è abbastanza semplice.

**Si dà atto che risulta essere presente in più in aula il Consigliere Laterza Luigi (16 presenti).**

**Inoltre risulta essere presente in più in aula il Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano.**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Assessore Zanetta. Dichiariamo aperta la discussione. La parola alla Consigliera Zanetta Valentina, prego.

**Consigliera Zanetta Valentina**

Grazie. Colgo al volo l'occasione per fare una domanda. Dunque l'intervento è grande, nel senso che la superficie dell'area 6B e 6A è notevole per cui effettivamente si va a intervenire in modo massiccio sul suolo. Quindi anche sul suolo che si prevede di consumare, quindi io volevo capire se in questo piano coordinato si vuole fare, cioè si ha già una risposta per tutelarsi rispetto, per esempio, alla creazione di isole di calore, cioè contro le isole di calore urbano, quindi valorizzare la presenza di verde per tenere bassa la temperatura, anche se sembrava sciocco noi siamo circondati da colline, ma il problema è laddove abbiamo asfalto, abbiamo edifici in cemento, quindi è una zona che essendo proprio ancora intatta può essere studiata, insomma, come area a tutela anche della salute di chi poi andrà ad abitare in questa zona e poi, appunto, una valutazione su quest'espansione di quest'area urbana, prevedendo delle aree di comunità proprio perché è una zona dove ancora non c'è niente di strutturato, quindi capire se sono già previsti degli interventi a favore di queste nuove comunità che andranno ad abitare su questa via e penso aree verdi, parchi giochi piuttosto che campetti, di ripeto, di comunità e poi aree verdi per tenere più bassa la temperatura. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliera. Vuole rispondere? La parola all'Assessore Zanetta Elisa, prego.

**Assessore Zanetta Elisa Lucia**

Grazie. Il tema del consumo di suolo è un tema molto complicato nel senso che ci sono due approcci diversi: uno è l'approccio urbanistico, per l'approccio urbanistico quel suolo è consumato perché il Piano Regolatore prevede uno sviluppo, quindi oggi quel suolo è andato dal punto di vista urbanistico; l'altro è l'approccio ovviamente ambientale dove, invece, si lavora, come correttamente affermava la Consigliera su altre tipologie di, diciamo, concetti l'effetto isola di calore urbano e ovviamente quando ci si trova di fronte ad aree di grande superficie come questa, perché nel complesso l'ambito 6 della via Pennaglia sono quasi 36.000 m<sup>2</sup>, quindi è una trasformazione notevole. L'area è regolata da una scheda d'area, da una scheda d'ambito già presente oggi nel Piano Regolatore vigente che rimane, diciamo, valida. L'area è stata valutata nel suo complesso, nel suo sviluppo all'interno di una valutazione ambientale che il Piano Regolatore approvato nel 2015 ha fatto. Tutte queste aree di grande espansione in alcuni casi sono state anche, diciamo, riviste, rivisitate proprio all'interno della valutazione ambientale che il Piano Regolatore vigente ha svolto. Allora, come dicevo, il rapporto di copertura di queste aree è fisso non è così elevato, è del 35%; negli indici generali dei piani regolatori non è molto in realtà. Nel senso il rapporto di copertura... Ci sono rapporti di copertura molto più elevati. All'interno della scheda d'area è già fissata anche la quota di verde permeabile 30% della superficie totale e parallelamente sono prescritte delle indicazioni relative alle attrezzature sociali, quindi alle urbanizzazioni primarie e secondarie, ovvero, per esempio, non è permessa la monetizzazione delle aree pubbliche, quindi le aree pubbliche devono essere realizzate, che siano parcheggi, aree verdi, ma non possono essere monetizzate devono essere realizzate. Stessa cosa, ovviamente ai sensi della Legge Regionale sono fissati gli standard pubblici di 15 m<sup>2</sup> ad abitante insediabile. Quindi oggi, diciamo, le trasformazioni sono blindate dagli indici di piano. Ovviamente l'attenzione dei progettisti che presenteranno, spero, queste nuove urbanizzazioni sarà valutata dalla Giunta perché saranno come vi ho detto degli strumenti urbanistici esecutivi che hanno la competenza della Giunta, ma che ci impegniamo io come Assessore, penso di poter parlare anche per il Presidente della Commissione urbanistica a

vedere anche all'interno di quella sede proprio per valutare anche gli aspetti che ci sono stati sottolineati.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Assessore. La parola al Consigliere Bertona Marco, prego ha facoltà.

**Consigliere Bertona Marco Emilio**

Sì, buonasera, visto che sono stato citato dall'Assessore faccio un piccolo intervento in merito. Innanzitutto, ringraziando il dirigente, l'architetto Paolo Volpe per il grande supporto nella stesura di queste due delibere e per il supporto costante che vi è ad esempio non solo con l'Amministrazione ma anche nei confronti dei cittadini e anche della commissione urbanistica. Per quanto concerne, appunto, lo sviluppo di queste aree, come diceva lei Consigliera Zanetta, abbiamo in mano la possibilità di controllare lo sviluppo comunque urbanistico di queste aree, urbanistico edilizio, attraverso, appunto, questi piani convenzionati, quindi in fase di stesura dei progetti e in fase di confronto tra i proponenti e l'Amministrazione sicuramente ci sarà la possibilità di vigilare attentamente su come si intende sviluppare queste aree. Quando l'Assessore diceva che l'urbanistica ha dei tempi, devo dire che sono dei tempi sempre molto lenti rispetto allo sviluppo della società, nel senso che purtroppo posso dire che non dico nel 100%, ma nel 90% dei casi, quando si approva un Piano Regolatore, molto spesso questo Piano Regolatore è già in ritardo rispetto allo sviluppo della società in cui questo Piano Regolatore viene presentato. Però attraverso questi PEC, questi piani attuativi c'è la possibilità comunque di lavorare su queste mancanze e quindi di sviluppare le aree al meglio per far fronte a quelle che sono le esigenze del territorio. Quindi sicuramente sia sull'area Beatrice che, ad esempio, su quest'ambito, questo comparto 6 penso che avremo la possibilità anche in Commissione urbanistica di lavorare insieme per una visione migliore del territorio. Faccio un piccolo invito proprio alla luce di questa delibera, nel senso che in seguito al Piano Regolatore che abbiamo in vigore, vigente, ci sono tante aree come questa che stiamo andando a votare adesso che sono aree molto vaste, che sono di difficile espansione, quindi magari inviterei, alla luce di questa votazione nel caso il Consiglio decidesse di approvarla, proprio i cittadini, i proprietari, magari, che hanno degli interessi nel far sì di vedere la propria area sviluppata di far seguito a questa delibera, proponendo anche loro delle, come si dice, proposte simili a quella che stiamo andando a votare questa sera. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliere Bertona. La parola al Consigliere Roberto Faggiano. Prego ha facoltà.

**Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Grazie, io non sono riuscito a partecipare alla Commissione urbanistica per impegni di lavoro, però devo ringraziare perché l'Assessore Elisa Zanetta mi ha ricevuto poco prima del Consiglio comunale e mi ha dato delucidazioni in merito a questa delibera. Ecco, io voglio solo sottolineare che noi tutti ci troviamo spesso a commentare negativamente la burocrazia, la burocrazia cioè siamo sempre... Ci riempiamo la bocca col fatto che per colpa della burocrazia non si riescono a far le cose. Beh sostanzialmente da quello che ho capito, poi mi corregga eventualmente Assessore, questa delibera va ad entrare in quelli che sono dei regolamenti bizantini che molto spesso vessano anche i proprietari e con un virtuosismo riesce a dargli una sburocratizzazione e una possibilità di andare ad agire, pertanto, io non posso che essere favorevole e perciò anticipo il mio voto. Grazie.

**Si dà atto che risulta essere assente in più dall'aula l'Assessore Cristina Anna.**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie, Consigliere Faggiano. Proseguiamo sulla linea delle dichiarazioni di voto? Votazione in forma palese per alzata di mano: chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? 15 voti favorevoli e 1 astenuto. Viene approvata la modifica 2 al Piano Regolatore ai sensi dell'articolo 17, comma 12 lettera c) e d). Grazie.

**Punto n. 11 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: Interrogazione presentata dalle Consigliere Biondelli Sonia, Bellone Nicoletta e Zanetta Valentina in data 31/08/2023 al n. 0039036/2023 per chiedere al Sindaco Sergio Bossi spiegazioni sul suo operato in merito alla chiusura della ex caserma di polizia stradale anno 2021 ubicata a Borgomanero in via Cureggio.**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Proseguiamo con le interrogazioni, quindi Ordine del Giorno numero 11: “Interrogazione presentata dalle Consigliere Biondelli Sonia, Bellone Nicoletta e Zanetta Valentina, in data 31 agosto 2023, al n. 0039036/2023 per chiedere al Sindaco Sergio Bossi spiegazioni sul suo operato in merito alla chiusura dell'ex caserma di polizia stradale nell'anno 2021, ubicata a Borgomanero in via Cureggio”. La parola alla prima presentatrice che è la Consigliera Biondelli Sonia, a lei la parola.

**Si dà atto che risulta essere assente in più dall'aula il Consigliere Panariello Angelo (15 presenti). Inoltre risulta essere presente in più in aula l'Assessore Cristina Anna.**

**Consigliera Biondelli Sonia**

Grazie Presidente. Premesso che, durante l'ultima seduta di Consiglio comunale tenutasi il 31/07/2023 nel merito della discussione di un'interrogazione concernente tema sanità ed in particolar modo l'ospedale cardine Santissima Trinità di Borgomanero, il Sindaco ha lamentato una mancanza di collaborazioni istituzionali, non solo per la questione concernente il nosocomio, ma anche per la costante perdita di servizi e presidi di sicurezza e giustizia sul territorio cittadino; presidi come la caserma della polizia stradale ed il tribunale di Borgomanero. Tale atteggiamento del Primo cittadino ha suscitato, in noi membri dell'opposizione di centrosinistra presenti in questa assemblea, forte perplessità, in quanto riteniamo scorretto e grave che si possano usare determinati toni e argomentazioni false, infondate volte unicamente ad attaccare politicamente l'onorevole Franca Biondelli che ha servito con onestà e dedizione le nostre istituzioni. L'onorevole è stata più volte menzionata dal Sindaco senza avere diritto di replica, in quanto attualmente non membro di questa assemblea; è stata accusata di non essersi occupata durante l'espletamento delle sue funzioni istituzionali, che ricordiamo terminate nel 2018, non solo della nostra struttura sanitaria borgomanerese, ma anche della caserma della polizia stradale all'epoca sita a Borgomanero in via Cureggio. Per tali ragioni, è suscitata in noi la volontà di redigere un'interrogazione per comprendere l'operato dell'allora ed attuale Sindaco, in merito alla chiusura della caserma della polizia stradale e sincerarci che fu realmente fatto tutto il possibile da parte del Primo cittadino per salvaguardare ed operare al fine di evitare la chiusura della caserma di polizia stradale. Considerato che il Comune di Borgomanero ed il suo Primo cittadino non hanno competenza diretta relativa ai presidi di sicurezza presenti nella nostra Città, ma hanno comunque il compito e la responsabilità istituzionale di dialogare con le istituzioni nazionali al fine di salvaguardare e valorizzare i presidi territoriali di sicurezza. A nostro giudizio il Sindaco non ha operato in modo efficace per tutelare la nostra caserma. Ritenuto che le accuse del Sindaco non trovano alcun fondamento in merito alla vicenda. Desideriamo mediante questo atto di sindacato ispettivo ricordare al Sindaco di Borgomanero, la figura politica dell'onorevole Franca Biondelli che durante il suo mandato come Sottosegretario si fece promotrice di tavoli e di riunioni istituzionali al massimo livello, con il Ministro dell'interno onorevole Marco Minniti e il Sottosegretario di Stato al Ministero dell'Interno il dottor Domenico Manzione, tali riunioni scaturirono tangibili risultati che sospesero di fatto la chiusura della caserma in questione. Successivamente alla fine del mandato istituzionale il Sottosegretario, pur non ricoprendo alcun incarico istituzionale, si fece comunque promotore di importanti mediazioni tra il sindacato di polizia e il Vice Ministro dell'interno onorevole Matteo Mauri, membro del Governo durante il Governo Conte 2. La caserma che di fatto vide la sua

definitiva chiusura nell'estate 2021, durante il Governo Draghi, Governo sostenuto dal centrosinistra con la partecipazione di quasi tutte le forze parlamentari dell'epoca: Lega, Forza Italia, Movimento cinque stelle. Lega e Forza Italia sono i partiti che hanno da sempre sostenuto e sostengono la Giunta dell'attuale Sindaco di Borgomanero e che appartenevano ed appartengono all'attuale maggioranza consiliare. Per tale ragione la domanda che molti concittadini si pongono è: cosa abbia realmente fatto questa Amministrazione di centrodestra, che vedeva nel Governo Draghi l'esponente della Lega non novarese come Vice Ministro dell'interno, la Lega partito che da anni la sostiene e tre parlamentari di centrodestra eletti, sempre due della Lega ed uno di Forza Italia eletti nel territorio novarese. Per quanto concerne, invece, l'onorevole Biondelli ricordiamo che cessò ogni mandato ed incarico istituzionale nell'estate 2018. Per tali ragioni, non essendo più membro del Governo e membro del Parlamento italiano non riuscì più ad attivare tutte le sinergie utili a scongiurare tale chiusura, ma ciononostante come suddetto si attivò comunque per lavorare a soluzioni utili alla conservazione e valorizzazione della caserma. Si interroga il Sindaco e la Giunta per conoscere quali sono le sue attività istituzionali e di mediazione svolte per evitare la chiusura della caserma della polizia stradale borgomanerese svolte dal Sindaco e se le recenti notizie che la ex Caserma è stata utilizzata per l'accoglienza dei profughi e per quale ragione tale Consiglio non è stato informato di tale importante notizia, appresa solo dagli organi di stampa. Grazie.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliera. Risponde il nostro Sindaco, prego a lei la parola.

#### **Sindaco Bossi Sergio**

Grazie Presidente, rispondo all'interrogazione in oggetto. Anche riascoltando la registrazione del Consiglio comunale tenutasi il 31 luglio 2023, io non ho mai parlato di caserma della polizia stradale. Penso che lo abbiate fatto tutti in quell'occasione, ho parlato di chiusura del tribunale in quegli anni e anche dell'Inps, comunque non ho nessun problema a parlare, come vi ho risposto all'interrogazione della caserma e quello che è stato fatto a suo tempo. Il Ministero dell'Interno aveva predisposto un piano riservato denominato Piano di razionalizzazione della specialità sul territorio, che prevedeva la soppressione di alcune sedi, sei con precisione, della polizia stradale sul territorio nazionale, cioè sei in tutta Italia e precisamente tre in Piemonte. Capite che sei in tutta Italia, tre in Piemonte, la cosa suona molto male. Quindi ho interpellato subito il Presidente della Regione che anche lui era molto alterato su questa posizione presa dal Ministro Lamorgese. Come vi dicevo, tra i presidi interessati c'era anche quello di Borgomanero, la preoccupazione per questa misura penalizzante per il nostro territorio è stata oggetto di confronto, come vi dicevo, con il Presidente della Regione Cirio, con il quale ho avuto un colloquio, a seguito di mia nota, il giorno 13 febbraio 2020, che avrebbe anticipato un incontro con il Ministro dell'Interno. L'Amministrazione inoltre aveva anche incontrato il sindacato della polizia stradale, il Sulp, che aveva organizzato una raccolta firme qua in piazza per diversi giorni contro la soppressione del distaccamento nelle giornate di venerdì 14 e sabato 15 febbraio 2020. In vista dell'incontro con il Ministro avevo scritto a tutti i sindaci del borgomanerese, allegando una proposta da sottoscrivere per evitare questa soppressione da presentare, che poi ho presentato, al Ministro. Avevo incontrato unitamente al Presidente Cirio, come dicevo, il Ministro Lamorgese a Roma il 4 marzo 2020, quattro giorni prima che iniziasse il COVID e avevo consegnato tale proposta esprimendo il disappunto per tale piano, disappunto motivato dall'oggettiva irrazionalità della misura rispetto alla reale importanza e centralità del territorio di Borgomanero, nonché al fatto che l'edificio sede di distaccamento era di proprietà dello Stato e ben poteva essere valorizzato per conseguire il miglioramento dei servizi di sicurezza con un'ottimizzazione della spesa, destinandolo ad ospitare oltre alla polizia stradale anche altre forze dell'ordine costrette a sostenere oneri per la locazione di altri immobili qua a Borgomanero, vedesi la Guardia di Finanza. Appariva evidente che la soppressione del distaccamento avrebbe comportato la riduzione del servizio sul territorio. Tale

proposta era anche stata supportata dalla Provincia, avendo sentito il Presidente Binatti, che aveva fatto un decreto che ho portato all'attenzione del Ministro. Voglio anche sottolineare che in quella sede il Ministro aveva assolutamente dato a me, al Sindaco di Domodossola e al Sindaco di un comune di Cuneo, non ricordo più...

(Interventi svolti lontano dal microfono)

### **Sindaco Bossi Sergio**

Ceva, Ceva. Aveva detto assolutamente credo che non sia il caso di chiudere tre distaccamenti in Piemonte anche perché si parla di poche unità. Questo è avvenuto e io non sono neanche stato avvisto, l'ho saputo dal sindacato della polizia, questo lo voglio sottolineare. L'accoglienza dei migranti è di competenza della Prefettura, vi dico questo perché anche lì sono stato avvisato a cose fatte e non ho informato il Consiglio comunale perché non mi erano state fornite informazioni e specifiche, anche il signor Prefetto, in occasione di un incontro appena precedente all'invio dei migranti, mi aveva comunicato che ne sarebbero arrivati a Borgomanero una cinquantina, con precisione cinquantaquattro, ma non aveva potuto specificare nazionalità, se fossero uomini, mi aveva detto la maggior parte potrebbero essere uomini, se sono donne, bambine, e minori, dobbiamo avere anche altri atteggiamenti però io non ho saputo nulla, io so che l'unica cosa certa che mi è stata detta dal Prefetto e che c'era un candidato ad ospitarli ed è stato l'albergo San Francesco per un breve periodo e che poi avrebbero sistemato la caserma della polizia stradale per trasferire i migranti. Durante questa conversazione informale con il signor Prefetto ho sottolineato le mie perplessità in merito alla posizione dell'ex caserma della polizia stradale per l'accoglienza dei migranti, data la vicinanza alle scuole e soprattutto che si trova di fronte a una nuova RSA. Inoltre, considerando anche luogo... Sì ideale avevo fatto richiesta al signor Prefetto che lo stabile potesse essere utilizzato dal Liceo e dall'Itis che sono sempre alla ricerca disperata di aule per i propri studenti ma mi era stato risposto dal signor Prefetto, qualche giorno dopo, dopo aver fatto credo delle consultazioni, mi è stato detto che l'area sarebbe stata destinata alla Guardia di Finanza. Infine, il 5 settembre 2023 ho incontrato unitamente alla Giunta comunale qua nella nostra casa comunale il signor Prefetto per un aggiornamento in merito ai migranti trasferiti dall'albergo San Francesco all'ex caserma. Mi disse quel giorno che sono tutti uomini di età compresa tra i 18 e i 40 anni, il numero delle persone varia dai 50 ai 60, perché ogni dieci giorni vengono trasferite nei luoghi deputati all'accoglienza definitiva, diciamo di lunga permanenza non definitiva. In conclusione la sistemazione dei profughi presso l'ex caserma della polizia stradale, dovrebbe essere solo provvisoria in quanto entro la fine dell'anno, la caserma sarà chiusa e destinata a diventare sede della Guardia di Finanza chiaramente dopo adeguati lavori di messa a norma. Grazie.

**Si dà atto che risulta essere assente in più dall'aula il Consigliere Manca Mariano (14 presenti).**

### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Signor Sindaco. L'interrogante come si dichiara?

### **Consigliera Biondelli Sonia**

Grazie Presidente. Dichiaro la mia e la nostra non soddisfazione alla risposta dell'interrogazione. Essa è scaturita non tanto dal fatto che si mette o si è mai messo in dubbio il suo operato, anzi abbiamo apprezzato il suo sforzo in difesa dei presidi di sicurezza della nostra Città andando anche nelle sedi istituzionali romane competenti ed è evidente che le dinamiche che hanno portato alla chiusura della caserma in questione non sono sicuramente dipese dal Comune di Borgomanero, in quanto la competenza è ministeriale. Tuttavia non possiamo condividere il fatto che sia stato messo in dubbio l'operato dell'onorevole Biondelli in tal senso, in quanto durante la sua presenza al Governo come Sottosegretario di Stato è stato senza dubbio incentrato alla difesa del

nostro territorio, nonostante la sua delega specifica assegnatale dal Ministro Poletti e dai Presidenti Renzi e Gentiloni, non concernesse temi riguardanti la sicurezza. Ma ricordiamo che si occupò nello specifico di lavoro, previdenza sociale, disabilità, inclusione e come lei saprà i parlamentari della Repubblica italiana ed i membri del Governo rappresentano la Nazione non solo un territorio nello specifico. Detto ciò è innegabile che il Sottosegretario ha operato come lei per la conservazione della caserma di polizia stradale nel nostro Comune evitandone di fatto la chiusura durante i suoi anni di mandato istituzionale nel Governo italiano. Va specificato inoltre che da sempre ha operato in difesa anche del nostro ospedale, nonostante le competenze non fossero governative, ma in capo alle regioni, come definito dal Titolo 5 della Costituzione che assegna alle regioni competenze finanziarie in materia di sanità. Per tale ragione il centrosinistra borgomanerese, il Partito Democratico e Cittadini per Borgomanero nella sua unità è solidale accanto all'onorevole Biondelli. Tuttavia riteniamo sia opportuno ristabilire toni propositivi e di collaborazione politica ognuno nel suo ruolo noi dai banchi dell'opposizione e voi dei banchi della maggioranza senza questioni personali e parlando di temi per il bene della nostra Città, grazie.

**Si dà atto che risulta essere presente in più in aula il Consigliere Panariello Angelo (15 presenti).**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie, Consigliera Biondelli. La parola al nostro Sindaco Sergio Bossi. Prego.

**Sindaco Bossi Sergio**

Grazie Consigliera Biondelli. Io assolutamente condivido quello che lei ha appena detto, nulla contro la Senatrice Biondelli, cioè questo chiariamolo. È chiaro che le considerazioni portano poi ad avere dei toni probabilmente esagerati. Comunque io ringrazio per la sua conclusione, io quello che ho voluto sottolineare questa sera è che non ho parlato, insomma tutti avete avuto la possibilità, e credo anche i cittadini, di andare ad ascoltare il mio intervento fatto in Consiglio comunale, non ho usato ripeto, non ho utilizzato il termine polizia stradale in nessun senso, io mi riferivo ad altre cose, però ripeto, non voglio polemizzare e ringrazio tutti per i toni utilizzati questa sera credo che sia un clima che faccia bene alla nostra Città. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie signor Sindaco e grazie Consigliera Biondelli.

**Punto n. 12 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: Interrogazione presentata dalle Consigliere Biondelli Sonia, Bellone Nicoletta e Zanetta Valentina in data 31/08/2023 al n. 0039036/2023 per chiedere informazioni in merito alla manutenzione dei cimiteri cittadini.**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Proseguiamo con la successiva interrogazione posta all'Ordine del Giorno numero 12: "Interrogazione presentata dalle Consigliere Biondelli Sonia, Bellone Nicoletta e Zanetta Valentina, in data 31 agosto 2023 n. 0039036/2023 per chiedere informazioni in merito alla manutenzione dei cimiteri cittadini". La parola alla Consigliera Biondelli Sonia. Prego ha facoltà.

**Si dà atto che risulta essere assente in più dall'aula la Consigliera Poletti Lorena (14 presenti).**

**Consigliera Biondelli Sonia**

Grazie Presidente. Premesso che, facendo più volte visita ai cimiteri cittadini, raccogliendo numerose segnalazioni da molti concittadini, soprattutto nelle frazioni, abbiamo raccolto numerosissime lamentele in merito alla scarsa manutenzione dei luoghi in questione. Si evince una situazione di costante ripetuto degrado in molte aree dei cimiteri urbani aree comuni che dovrebbero essere gestite e mantenute in ordine dall'Amministrazione Comunale. In molte occasioni abbiamo riscontrato che i viali principali di passaggi tra una tomba e l'altra sono coperti da erbe e sterpaglie che stonano con quelli che dovrebbero essere i luoghi in cui vi è il desiderio di ricordare i nostri defunti. Considerato che i cimiteri sono di proprietà comunale, i cittadini pagano per le concessioni e per i servizi che l'Amministrazione mette loro a disposizione. Si interroga il Sindaco la Giunta per conoscere se la manutenzione dei cimiteri urbani viene svolta anche da maestranze assunte direttamente dall'ente oppure se l'Amministrazione si avvale di aziende o di società esterne per la gestione e la manutenzione dei cimiteri e dei servizi di manutenzione annessi. Se le attività di manutenzione sono programmate, pianificate e se viene effettivamente verificato lo svolgimento dell'attività di manutenzione, il capitolo di appalto delle opere in questione e il contratto di appalto. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie a lei Consigliera Biondelli, la parola al nostro Sindaco per la risposta. Prego.

**Sindaco Bossi Sergio**

Grazie Presidente. Sì, rispondo all'interrogazione in oggetto: la manutenzione dei cimiteri del Comune di Borgomanero non è svolta da maestranze comunali, ma è stata affidata insieme ai servizi cimiteriali con determina dirigenziale numero 140 del 24/04/2019, a seguito di procedura aperta secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, gestita dalla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Novara, all'operatore economico cooperativa sociale Barbara B, con sede in Corso Rosselli 93 a Torino. Devo dire che ormai sono parecchi anni che questa cooperativa collabora con il Comune di Borgomanero e una situazione... E l'ho detto anche ai cittadini e non mi vergogno assolutamente. Quando abbiamo fatto l'incontro nelle frazioni imbarazzante perché ci siamo trovati di fronte a una cooperativa che ha sempre ben collaborato con una cooperativa che non aveva più uomini a disposizione, le persone che aveva cambiato non avevano, sembrava quasi, più voglia di lavorare e quindi veramente una situazione davvero imbarazzante. Quindi erba alta ai cimiteri, quello che lei ha detto è la realtà, è lo specchio di quello che si vedeva nei cimiteri. Abbiamo cercato di fare il possibile e ringrazio anche gli uffici per cercare di mettere e far tornare alla normalità e quindi a tutto quello che è sempre stato fatto nel più breve tempo possibile. Quindi vi dicevo che le attività di manutenzione sono regolarmente, scusate, regolamentate dall'articolo 42 servizio di pulizia e manutenzione appunto del capitolato speciale d'appalto. Le manutenzioni vengono verificate costantemente dai nostri uffici preposti, che hanno visto che la situazione non funzionava ma che hanno messo, credetemi, tutta la buona volontà per cercare di sistemare questa

situazione, ma questa cosa ci ha messo del tempo. E visto che negli ultimi mesi la manutenzione soprattutto del verde dei cimiteri cittadini ha avuto alcune carenze, direi parecchie carenze, sono stati emessi degli ordini di servizio per sollecitare lo svolgimento delle attività dal previsto appalto. Devo dire che in questi giorni ho fatto personalmente dei sopralluoghi e la situazione sta rientrando non è ancora rientrata del tutto, ho trovato delle cose che a me non stanno bene, ma comunque che fanno parte l'appalto ma credo che tra oggi, io non ho fatto il giro, ma domani quindi per il giorno 1 novembre i cimiteri dovrebbero essere tutti a posto. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie, signor Sindaco, la Consigliera Biondelli come si dichiara?

**Consigliera Biondelli Sonia**

Siamo soddisfatte grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie a lei Consigliera.

**Punto n. 13 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: Interrogazione presentata dal Consigliere Faggiano Roberto Cataldo in data 04/09/2023 al n. 0039464/2023 relativa alla riqualificazione campo sportivo Santo Stefano.**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Proseguiamo con l'Ordine del Giorno numero 13: "Interrogazione presentata dal Consigliere Faggiano Roberto Cataldo in data 4 settembre 2023 al numero 0039464/2023 relativa alla riqualificazione del campo sportivo di Santo Stefano". La parola al Consigliere Faggiano. Prego ha facoltà.

**Si dà atto che risultano essere presenti in più in aula i Consiglieri Poletti Lorena e Manca Mariano (16 presenti).**

**Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Grazie. Il campo sportivo di Santo Stefano è stato per molti anni un importante luogo di aggregazione dove i cittadini potevano fare sport gratuitamente e in sostanziale assenza di vincoli. La struttura era fruibile dalle diverse fasce di età pertanto poteva soddisfare sia un pubblico adulto che un pubblico adolescente. Facendo seguito ad alcune segnalazioni ricevute dai cittadini interessati all'opera in oggetto lo scrivente Consigliere interroga il Sindaco al fine di conoscere lo stato dei lavori dell'opera in oggetto e se è nelle previsioni dell'Amministrazione individuare e realizzare una nuova struttura adatta al gioco del calcio da poter utilizzare in forma gratuita, considerando che nella nuova veste il campo sportivo di Santo Stefano non assolverà più la medesima funzione.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliere, la parola al nostro Sindaco per la risposta. Prego. Ah chiedo scusa l'Assessore Zanetta Elisa, ha facoltà.

**Assessore Zanetta Elisa Lucia**

Grazie. Rispondo all'interrogazione in oggetto. Premesso che nella frazione di Santo Stefano non è presente un'area verde pubblica attrezzata, il progetto di riqualificazione dell'area di Santo Stefano si pone come obiettivo principale quello di offrire agli abitanti uno spazio polifunzionale pubblico. L'area al termine dei lavori sarà nuovamente fruibile senza vincoli di accesso dalle diverse fasce di età e potrà soddisfare sia un pubblico adulto che un pubblico adolescente. Tutto ciò premesso, i lavori sono ripresi in seguito ad una sospensione resasi necessaria per i ritardi nella consegna dei materiali. Il progetto prevede tra le opere la realizzazione di un playground attrezzato con porte per il calcetto e canestri per il basket. È in corso di completamento il nuovo parco pubblico localizzato tra via Cureggio e via Molli in cui è presente un'area in erba attrezzata con porte da calcio ad accesso libero. Nella frazione di Santa Cristina presso l'area adiacente la tensostruttura che ospita il Twirling verrà realizzato un campo da calcetto a cinque in erba sintetica ad accesso libero.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Assessore. Il Consigliere Faggiano come si dichiara?

**Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Allora io mi dichiaro soddisfatto per quanto riguarda l'ambizione dell'Assessore in merito al tema sollevato. Non credo, però non faccio tifo contro, che lo spazio tra via Cureggio e Via Molli riuscirà a sostituire quello che c'era a Santo Stefano, per motivi vari insomma, non credo. La sollecitazione che io volevo porre con questa interrogazione era semplicemente, semplicemente però sostanzialmente importante, il fatto che oggi a differenza di quando io ero ragazzo, oggi bisogna mettere mano al portafoglio per fare sport e questa è una cosa che a me dà molto fastidio.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Consigliere... Prego, Consigliere Faggiano.

**Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Grazie ed è una cosa che a me dà molto fastidio proprio perché poi magari sono quelle fasce meno abbienti che non possono permettersi di andare nei club privati, ma sostanzialmente nelle strutture private a fare sport, che poi combinano quello che vediamo in giro. Ed era questa la mia sollecitazione. Lei mi dice che poi a Santa Cristina è previsto un campo di calcio a cinque e sono contento, io so la sua sensibilità, ne abbiamo parlato spesso rispetto alle strutture sportive. Mi ha anche confidato qual è, insomma, la sua ambizione in merito a determinate cose e spero davvero che si possa riuscire a realizzarle; comunque in buona sostanza sono soddisfatto della risposta all'interrogazione, grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie, Consigliere Faggiano mi scusi se l'ho interrotta mentre parlava. La parola all'Assessore Zanetta Elisa.

**Assessore Zanetta Elisa Lucia**

Solo una precisazione. Vorrei sottolineare che l'area sarà libera ad accesso libero. Ne abbiamo già discusso tanto, cioè quindi non ci sarà... Assumerà gli orari dei parchi pubblici, quindi nel periodo invernale e il periodo estivo come Parco resistenza e come il Parco Marazza...

(Interventi svolti lontano dal microfono)

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Discussioni dirette, grazie.

**Assessore Zanetta Elisa Lucia**

Quello che è stato l'obiettivo del progetto, poi modificato avuto diversi passaggi è stato quello di creare un'area diversificata. Io sono di Santo Stefano, io in quel campo non ci ho mai giocato perché non ce la facevo, cioè fisicamente, cioè non ce la facevo e così anche le mie amiche. Quindi, per esempio, banalmente, io da ragazzina adolescente lì non ci ho mai giocato perché si moriva di caldo, perché per fare da una porta all'altra dovevi essere prestante perché era tipo Holly e Benji, quindi non arrivava mai quella porta anche banalmente i campi estivi, non siamo mai andati lì a farli, cioè nessuno... L'oratorio non si è mai svolto in quell'area. Quindi l'obiettivo del progetto è creare un'area che possa essere utilizzata da fasce diverse dall'anziano della casa famiglia che magari esce e si vuole fare una passeggiata e sedersi su una panchina sotto un albero a leggersi il giornale, al bambino che vuole andare sulla bicicletta, adesso le ruspe che vedete sono quelle che realizzeranno la pumptrack e fare due saltini, al ragazzo che vuole giocare basket, al ragazzo che vuole giocare a calcio. Ho capito non sarà un campo da calcio regolamentare, non ci si potranno fare delle partite, ma neanche prima perché un campo di patate era ed è un campo di patate, cioè... Tendenzialmente non era utilizzabile, non era utilizzabile. Quindi, io spero poi ovviamente non lo so se il tempo eventualmente mi smentirà che quell'area possa veramente assumere per la frazione di Santo Stefano che non ha nessuna area pubblica, perché le aree dove noi giocavamo, e chi è di Santo Stefano come me, sono parrocchiali quindi non ha un'area pubblica e si parlava prima di spazi pubblici in zone di grandi dimensioni; una frazione come Santo Stefano credo che si meriti un'area pubblica moderna, nel senso fatta con anche delle, diciamo, una visione un po' più contemporanea un po' più urbana rispetto, forse, alla visione di cinquant'anni fa, quando quell'area, che era un campo agricolo, è stato trasformato in un campo da calcio, ecco. Sull'area di via Molli, non so sì, adesso in questo momento è ancora chiusa, poi ovviamente si aprirà perché stiamo aspettando di posare l'illuminazione quindi abbiamo terminato l'area giochi, non si vede ancora perché tanti non

sanno che ancora c'è. Quindi chiuderemo l'illuminazione quando poseremo la rete dei pali poi potremo aprire quell'area. È un'altra area piacevole in una zona, anche quella, dove c'è necessità di spazio pubblico. Ovviamente l'area adibita a, diciamo, calcio non ha la conformazione di Santo Stefano, ma comunque è una buona zona verde con le porte dove è possibile giocare.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Assessore Zanetta. Per i Consiglieri che hanno fatto delle osservazioni ricordo che da regolamento gli Assessori e il Sindaco possono sempre intervenire, soprattutto per dare risposte e chiarimenti all'interrogante che si è dichiarato parzialmente non soddisfatto. Quindi da regolamento si può fare. Grazie.

**Punto n. 14 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: Interrogazione presentata dalle Consigliere Bellone Nicoletta, Zanetta Valentina e Biondelli Sonia in data 14/09/2023 al n. 0041227/2023 sul futuro progettuale della porzione di Area verde nella Frazione Santa Cristina, Via Quagliotti, F. 25 Mapp. 1406.**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Proseguiamo al prossimo Ordine del Giorno... Ordine del Giorno numero 14: "Interrogazione presentata dalle Consigliere Bellone Nicoletta, Zanetta Valentina e Biondelli Sonia in data 14 settembre 2023 al numero 0041227/2023 sul futuro progettuale della porzione di area verde nella frazione Santa Cristina, via Quagliotti foglio 25 mappale 1406". La parola alla proponente Consigliera Bellone Nicoletta, prego ha facoltà.

**Si dà atto che risulta essere assente in più dall'aula il Consigliere Cerutti Massimo (15 presenti).**

**Consigliera Bellone Nicoletta**

Grazie. Premesso che ci sono giunte molte lamentele di cittadini della frazione di Santa Cristina non soddisfatti della situazione in cui versa il terreno ad area verde in via Quagliotti meglio identificato sul foglio 25, mappale 1406. Questa porzione di prato risulta essere recintato da molti mesi come area di cantiere, ma è privo di ogni indicazione di cartellonistica soprattutto inutilizzato, restituendo un'immagine di degrado. Considerato che a Borgomanero sono stati tolti tutti gli spazi verdi liberi da destinare a sport di squadra per i ragazzi. Tenuto conto che i giovani hanno sempre più bisogno di praticare attività fisiche in libertà, anche a costo zero, come anche indicato nel DUP 2024, 2025 e 2026 missione 6 di cui si riporta il contenuto: "lo sport è sinonimo di relazione divertimento, è uno strumento di crescita per chi lo pratica e per chi è appassionato, ma soprattutto è modello di valori di convivenza sociale. L'attività sportiva è strumento necessario per il benessere dei cittadini e per la prevenzione delle malattie. L'offerta formativa deve essere garantita e promossa in ogni fascia di età attraverso proposte volte alla tutela della salute e lo sviluppo delle attitudini personali", in relazione a questo si interrogano il Sindaco e l'Amministrazione comunale se è stata valutata un'ipotesi progettuale sull'utilizzo dell'area verde, tenendo conto delle necessità che hanno i giovani di questa Città, grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliera Bellone. La parola all'Assessore Zanetta Elisa. Prego ha facoltà.

**Assessore Zanetta Elisa Lucia**

Rispondo all'interrogazione in oggetto. Con riferimento all'interrogazione in oggetto, si comunica che in seguito all'accoglimento dell'istanza dei cittadini di Santa Cristina è stata prevista la revisione del primo intervento avviato sull'area di via Quagliotti. Il nuovo progetto elaborato prevede la realizzazione di un'area polifunzionale a vocazione sportiva caratterizzato dalla presenza di: campo da calcio a cinque in erba sintetica di libero accesso; pista per biciclette in terra argillosa battuta e modellata per formare curve paraboliche, una serie di dossi e due dossi lunghi di diversa altezza; area basket; area palestra all'aperto. Si riporta di seguito lo stralcio della planimetria in progetto e ho allegato, abbiamo allegato quella che è la progettazione. Domani in Giunta approveremo proprio questa variante finale dopo le revisioni con i progettisti per poi riavviare i lavori, domani è all'Ordine del Giorno della Giunta.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Assessore. La proponente come si dichiara?

**Consigliere Bellone Nicoletta**

Io mi dichiaro soddisfatta e sono soddisfatta di questo progetto e sono soddisfatta anche di

quello che ho sentito questa sera anche sulle nuove aree residenziali dove si spera che non si debbano più fare interrogazioni di questo genere, ma dove le aree sportive verranno magari inserite in maniera naturale in queste nuove aree residenziali proprio per dare la possibilità ai giovani, ai ragazzi di poter avere degli spazi all'aperto tutti per loro, grazie.

**Si dà atto che risulta essere presente in più in aula il Consigliere Cerutti Massimo (16 presenti).**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie a lei Consigliera Bellone.

**Punto n. 15 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: Interrogazione presentata dalle Consigliere Biondelli Sonia, Bellone Nicoletta e Zanetta Valentina in data 04/10/2023 al n. 0044247/2023 relativa alla frana salita Colombaro a Borgomanero.**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Proseguiamo con l'Ordine del Giorno numero 15, con oggetto: "Interrogazione presentata dalle Consigliere Biondelli Sonia, Bellone Nicoletta e Zanetta Valentina, in data 4 ottobre 2023 al numero 0044247/2023 relativa alla frana della salita Colombaro a Borgomanero". La parola alla Consigliera Biondelli Sonia. Prego ha facoltà.

**Consigliera Biondelli Sonia**

Grazie, Presidente. Premesso che nel mese di ottobre 2022, abbiamo presentato in Consiglio comunale un'interrogazione in merito al rischio frana della salita Colombaro presso il civico 12. Considerato che venerdì 22 settembre 2023 è avvenuta una frana proprio presso il civico 12 della salita Colombaro, causando l'interruzione della stessa e un potenziale pericolo per le abitazioni limitrofe. Ritenuto che nonostante gli avvertimenti nulla è stato fatto in questo anno, si interroga il Sindaco la Giunta per conoscere in che modo la Giunta intende intervenire per mettere in sicurezza questo tratto di strada e le relative tempistiche. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie a lei Consigliera. La parola al nostro sindaco Sergio Bossi. Prego.

**Sindaco Bossi Sergio**

Grazie Presidente. Richiamata la nota protocollo 2022 del 26 settembre 2022 in risposta all'interrogazione protocollata in data 25 settembre 2022 e di cui si conferma il contenuto, si comunica che già in data 26 e 27 ottobre il personale comunale è intervenuto riaprendo la strada in seguito allo smottamento del 22 settembre. In data 5 ottobre, unitamente al personale della Regione Piemonte, si è svolto un sopralluogo congiunto al fine di valutare l'intervento da eseguire. La Regione Piemonte con il suo personale, nel prendere atto dello smottamento causato dalla mancata regimazione delle acque meteoriche dei fondi privati sovrastanti, ha suggerito di valutare un intervento di sola messa in sicurezza della viabilità pubblica attraverso ridotte opere di contenimento a valle del fronte della scarpata. Praticamente fare un intervento di salvaguardia della strada. In seguito a tale valutazione si potrà presentare istanza per accedere ai contributi di cui alla Legge Regionale 18 del 21 marzo del 1984, solo successivamente all'eventuale riconoscimento del contributo concesso a fronte di una riconosciuta situazione emergenziale si potranno eseguire gli interventi definitivi di messa in sicurezza della viabilità. Io vorrei anche sottolineare che abbiamo utilizzato il termine frana credo un po' improprio, perché soprattutto dopo aver approvato il piano di protezione civile questa sera, il termine frana credo sia un po' esagerato, ma è uno smottamento come questo è stato sottolineato anche dai tecnici della Regione Piemonte. Stavo guardando la risposta credo che ci sia un errore sulla data ottobre 2023, chiedo scusa.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie, signor Sindaco. Consigliera Biondelli, come si dichiara?

**Consigliera Biondelli Sonia**

Ci dichiariamo soddisfatte con una piccola riserva nel senso che è innegabile che vi è una responsabilità dei privati che non hanno ottemperato alle ordinanze di messa in sicurezza. Tuttavia il nostro gruppo consiliare le aveva posto il problema in tempi non sospetti, non al fine di fare polemica, ma al fine di essere costruttivi. La incoraggiamo solo ad andare avanti e a procedere con la messa in sicurezza proseguendo il percorso intavolato con la Regione Piemonte e le chiediamo una maggiore attenzione e verifica all'ottemperanza o meno dei soggetti che sono coinvolti o

recettori delle ordinanze soprattutto in tema di sicurezza stradale. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie, Consigliera Biondelli. Chiude il Sindaco Sergio Bossi. Prego.

**Sindaco Bossi Sergio**

Sì, grazie Consigliera. Il problema oggi che abbiamo sul tavolo è appunto di intervenire su un'area privata, è per quello che abbiamo sollecitato la Regione Piemonte a fare un sopralluogo per capire quale tipo di intervento l'Amministrazione può fare, perché a monte, diciamo, a un paio di metri dal piano stradale, se avete visto è sbucato così, dopo questo smottamento, un muro di contenimento dove mi dicono, io probabilmente non c'ero ancora, ero troppo piccolo, passava lì la strada. Strada è una parolona, probabilmente era un sentiero, ecco. Quindi questa cosa potrebbe aprire degli scenari diversi, adesso li stiamo condividendo, appunto, con i tecnici della Regione che devo dire che sono stati anche celeri nell'ascoltare la nostra richiesta, abbiamo fatto un sopralluogo che è durato un paio d'ore e sembrerebbero orientati nell'aiutarci a risolvere questo problema che va avanti da veramente da tantissimi, tantissimi anni. Io non ne faccio una colpa. Allora l'ordinanza, anche il privato, è vero che non l'ha rispettata, però vogliamo sottolineare anche questa cosa che anche per il privato dove va a scaricare le acque? È vero che deve alleggerirle sul suo terreno, ma essendoci la strada di mezzo diventa veramente complicato per un privato... Cioè parliamo di una cifra che si aggira intorno ai 300.000 € per fare un intervento del genere, capite che mettiamo davvero in croce un privato. Allora adesso vediamo se la Regione ci dà l'ok, se i tecnici ci danno l'ok, vedremo quale soluzione trovare, quindi faremo un progetto, di sicuro faremo la richiesta di fondi per sistemare questo problema. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie, signor Sindaco per questa importante comunicazione. Esauriti gli argomenti alle ore 20:33 vi saluto e chiudo la seduta di Consiglio. Buona serata a tutti.

*La seduta di Consiglio Comunale del 30 ottobre 2023 termina alle ore 20:33.*

**IL PRESIDENTE  
DEL CONSIGLIO COMUNALE**  
F.to (Annalisa Beccaria)\*

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
F.to (Michele Crescentini)\*

*\*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate: sostituisce il documento cartaceo e le firme autografe*