



**VERBALE DI SEDUTA N. 3/2024  
DEL CONSIGLIO COMUNALE  
DEL 29 APRILE 2024**

\*\*\*\*\*

L'anno **DUEMILAVENTIQUATTRO**, addì **VENTINOVE** del mese di **APRILE** alle ore **DICIOTTO E MINUTI SEI** nella sala delle adunanze.

Previa osservanza di tutte le formalità prescritte dal vigente Decreto Legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta **pubblica – prima convocazione** nelle persone dei signori:

<b>PRES.</b>	<b>ASS.</b>		<b>PRES.</b>	<b>ASS.</b>	
		<b>SINDACO</b>			
X		BOSSI SERGIO	X		LATERZA LUIGI
		<b>CONSIGLIERI</b>	X		MANCA MARIANO
X		MORA MARIA BEATRICE	X		PANARIELLO ANGELO
X		POLETTI LORENA	X		MOIA VITTORINO GINO
X		CERUTTI MASSIMO	X		BECCARIA ANNALISA
X		MEDINA MASSIMO	X		BELLONE NICOLETTA
	X	BERTONA MARCO EMILIO	X		ZANETTA VALENTINA
	X	ZANETTA MASSIMO	X		BIONDELLI SONIA
X		ABBATE LOREDANA	X		FAGGIANO ROBERTO CATALDO

Sono presenti gli Assessori Zanetta Ignazio Stefano, Cerutti Franco, Zanetta Elisa Lucia, Valsesia Francesco Carlo, Cristina Anna.

Assiste il Segretario Generale Crescentini Michele.

Essendo legale il numero degli intervenuti la signora Beccaria Annalisa – Presidente del Consiglio Comunale – assume la presidenza e dichiara aperta la seduta.

---

## INDICE

### **A pag. 5**

Punto n. 1 – Oggetto: Comunicazioni del Sindaco.

\*\*\*\*\*

### **A pag. 6**

Punto n. 2 – Oggetto: Approvazione del rendiconto per l'esercizio finanziario 2023.

Votazione: astenuti 4, contrari 0, favorevoli 11.

Votazione immediata eseguibilità: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 15.

\*\*\*\*\*

### **A pag. 9**

Punto n. 3 – Oggetto: Variazione al documento unico di programmazione (D.U.P.) 2024/2026 e variazione al bilancio di previsione 2024/2026.

Votazione: astenuti 3, contrari 1, favorevoli 12.

Votazione immediata eseguibilità: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 16.

\*\*\*\*\*

### **Punti discussi congiuntamente**

### **A pag. 16**

Punto n. 4 – Oggetto: Validazione e approvazione Piano Economico Finanziario relativo all'anno 2024/2025, predisposto ai sensi della deliberazione dell'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente 363/2021/R/rif.

Votazione: astenuti 3, contrari 1, favorevoli 12.

Votazione immediata eseguibilità: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 16.

Punto n. 5 – Oggetto: Tassa sui rifiuti (TARI) - Approvazione delle tariffe per l'anno 2024.

Votazione: astenuti 0, contrari 4, favorevoli 12.

Votazione immediata eseguibilità: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 16.

\*\*\*\*\*

### **A pag. 22**

Punto n. 6 – Oggetto: Individuazione organismi collegiali indispensabili ai sensi dell'articolo 96 D.Lgs. 267/2000 - Determinazioni.

Votazione: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 16.

\*\*\*\*\*

**A pag. 23**

Punto n. 7 – Oggetto: Modifica al Regolamento per l'esecuzione di opere comportanti la manomissione di suolo pubblico.

Votazione: astenuti 3, contrari 1, favorevoli 12.

Votazione immediata eseguibilità: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 16.

\*\*\*\*\*

**A pag. 25**

Punto n. 8 – Oggetto: Acquisizione immobili necessari alla realizzazione del nuovo ponte sul torrente Agogna.

Votazione: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 16.

Votazione immediata eseguibilità: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 16.

\*\*\*\*\*

**A pag. 27**

Punto n. 9 – Oggetto: Regolamento di organizzazione e funzionamento del nido d'infanzia comunale: approvazione.

Votazione: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 14.

Votazione immediata eseguibilità: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 14.

\*\*\*\*\*

**A pag. 29**

Punto n. 10 – Oggetto: Istituzione della Consulta giovani di Borgomanero ed approvazione delle Linee guida di funzionamento.

Votazione: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 16.

Votazione immediata eseguibilità: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 16.

\*\*\*\*\*

**A pag. 33**

Punto n. 11 – Oggetto: Regolamento per il Servizio di volontariato civico comunale: approvazione modifica.

Votazione: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 16.

Votazione immediata eseguibilità: astenuti 0, contrari 0, favorevoli 15.

\*\*\*\*\*

**A pag. 34**

Punto n. 12 – Oggetto: Interrogazione presentata dal Consigliere Faggiano Roberto Cataldo in data 11/03/2024 al n. 0012088/2024 relativa ai progetti individuali per le persone disabili.

\*\*\*\*\*

**Amministrazione Comunale**  
**di Borgomanero**

**Seduta consiliare di lunedì 29 aprile 2024 alle ore 18:06.**

**Presiede Beccaria Annalisa**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Buonasera. Benvenuti al Consiglio Comunale. Do lettura ad inizio seduta che a norma dell'articolo 19 del Regolamento Comunale per il funzionamento del Consiglio, la ripresa della seduta è diffusa a mezzo streaming con telecamera sul sito web del Comune in tempo reale e informo dell'esistenza di una telecamera per la trasmissione di queste immagini.

Invito il nostro Segretario Generale, Dottor Crescentini, a procedere con l'appello dei Consiglieri presenti, grazie.

*Appello nominale*

**Segretario Generale Crescentini Michele**

Grazie Presidente.  
Bossi Sergio, presente;  
Mora Maria Beatrice, presente;  
Poletti Lorena, presente;  
Cerutti Massimo, presente  
Medina Massimo, presente;  
Bertona Marco Emilio, assente;  
Zanetta Massimo, assente;  
Abbate Loredana, presente;  
Laterza Luigi, presente;  
Manca Mariano, presente;  
Panariello Angelo, presente;  
Moia Vittorino Gino, presente;  
Beccaria Annalisa, presente;  
Bellone Nicoletta, presente;  
Zanetta Valentina, presente;  
Biondelli Sonia, presente;  
Faggiano Roberto Cataldo, presente.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Dottor Crescentini. Constatata la presenza del numero legale, alle ore 18:06 dichiaro aperta la seduta di Consiglio.

**Punto n. 1 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: "Comunicazioni del Sindaco".**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Al primo punto non ci sono comunicazioni del signor Sindaco.

**Punto n. 2 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: "Approvazione del rendiconto per l'esercizio finanziario 2023."**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Per cui procediamo con la lettura del punto numero due: Approvazione del rendiconto per l'esercizio finanziario 2023. La parola al Vice Sindaco, Ignazio Stefano Zanetta e ringrazio la dottoressa Battaini che siede al tavolo con noi per dare eventuali informazioni aggiuntive. A lei la parola, Vice Sindaco. Grazie.

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Signor Presidente, signor Sindaco e colleghi di Giunta, ai Consiglieri, al pubblico presente e a chi ci segue da casa, buonasera a tutti. Siamo questa sera a portare l'attenzione in discussione al Consiglio Comunale questa prima delibera che appunto è l'approvazione del rendiconto per l'esercizio finanziario 2023. Come ricordate è una scadenza che deve essere assunta dal Consiglio Comunale entro il 30 di aprile e quindi siamo nei tempi per poterla esaminare. Inizio ringraziando come sempre la dottoressa Battaini e tutti gli uffici coinvolti nella stesura di questo importante documento che va non solo a focalizzare chiaramente l'attenzione su quelle che sono state tutti i risultati dell'amministrazione rispetto agli obiettivi programmatici che dovevano essere raggiunti l'anno scorso; lo troviamo quindi nella parte descrittiva dello stesso documento e ringrazio anche la Presidente della Commissione 1 e tutti i componenti con i quali ci siamo confrontati sui documenti che porto alla vostra attenzione questa stasera, nel corso della riunione tenutasi la scorsa settimana. Come ho avuto modo di ricordare durante quella riunione nell'esposizione di questo documento, io focalizzerei il mio intervento su quello che è il risultato economico di amministrazione, quello che ci serve poi per capire anche quelle che sono le somme che il Comune ha a disposizione. In parte già da oggi e in parte a seguito dell'approvazione degli equilibri di bilancio che dovranno essere assunti entro il 31 luglio per poter utilizzare parte di queste risorse, appunto, nel bilancio 2024 per quanto riguarda i finanziamenti di alcune opere pubbliche o comunque ricadenti al titolo secondo della spesa. Il risultato di amministrazione del 2023 somma 7.821.720,76 € ed è composto da 4.708.556,96 di fondi accantonati di questi 3.752.000,00 sono fondo svalutazione crediti, 488.000,00 il fondo contenzioso e passività potenziali, il fondo indennità di fine mandato è di 6.555,00 € e il fondo per il rinnovo del contratto del personale di 462.000,00 €. Abbiamo poi 306.000,00 € di parte vincolata, 639.969,00 € è la parte dell'avanzo destinato agli investimenti, cifra che potrà già essere impegnata nel corso della seduta odierna nella delibera che seguirà questa discussione e 2.166.647,77 € che è la parte disponibile, che come ho detto all'inizio, invece, manterremo; non verrà utilizzata in questa fase dell'anno, ma solo dopo l'approvazione degli equilibri di bilancio, magari anche qualche mese dopo, potrà essere utilizzata tutta o in parte chiaramente a secondo anche di quelle che saranno le risultanze degli equilibri. Questo perché quando andremo a fare le verifiche degli equilibri andremo a certificare e a conoscere se le previsioni di entrata e di uscita e di spesa quindi del bilancio di previsione 2024 sono in linea e se lo sono parte di queste risorse potremo già utilizzarle magari a luglio se no aspetteremo ancora magari dopo l'estate. Perché se avessimo qualche problematica non prevista all'interno del nostro bilancio con queste risorse potranno essere utilizzate per andarle a ripianare. Quindi questa è sicuramente la parte diciamo economica più significativa del nostro conto, del nostro bilancio e quindi ammontano a circa 2.700.000/2.800.000 € le parti, diciamo, chiamiamole a disposizione delle spese di

investimento, ma come vi dicevo prima, una parte potrà già essere applicata fin da subito e una parte, invece, verrà rinviata. Allegato alla delibera chiaramente troviamo tutta una serie di indicatori che riguardano l'anno 2023 e in modo descrittivo quelli che sono stati i risultati rispetto a missioni, programmi approvate nel bilancio di previsione 2023, così come sono state predisposte dai nostri dirigenti per poter rendere edotto e noto al Consiglio ma anche alla cittadinanza quelle che sono state le iniziative portate avanti e i risultati ottenuti. Evito chiaramente di entrare nel merito di ogni singola iniziativa, ma siamo a disposizione come Amministratori con i colleghi, ognuno per parte di competenza, per entrare nel merito di eventuali approfondimenti qualora i Consiglieri Comunali ne ritenessero utile e necessario. E ringrazio.

### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Assessore Zanetta. Sentita relazione dichiaro aperta la discussione. La parola alla Consigliera Bellone, prego.

### **Consigliera Bellone Nicoletta**

Buonasera a tutti. Buonasera, signor Sindaco, Amministratori, colleghi Consiglieri. Ringrazio l'Assessore sempre per la sua disponibilità e per il suo modo così preparato di esporre tutta la documentazione. Io volevo solo chiedere un'informazione che qualche cittadino mi ha, così presentato. Sappiamo che ci sarà una presentazione di istanza di liquidazione giudiziale riguardante la società del metano e questi crediti chiaramente con una procedura di fallimento saranno difficilmente recuperati dal Comune; volevamo capire se queste cifre che difficilmente, appunto, entreranno nelle casse del Comune sono cifre che avranno un effetto importante oppure se sono cifre che non sono state considerate nel bilancio e quindi hanno una copertura e non avranno nessun impatto sulle casse del Comune. E poi se si hanno appunto notizie sul proseguo della procedura anche per capire poi quale sarà il destino della sede del metano, ecco, grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliera. Premetto che in Consiglio Comunale in merito ai soggetti privati diventa difficile poter parlare, però se vogliono intervenire, do la parola al Vice Sindaco per la risposta. Prego.

### **Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Io rispondo per quanto riguarda la parte economica, che credo desti più giusta preoccupazione, rimandando poi sicuramente ai Capigruppo e altri sedi l'approfondimento di quelle che saranno le prosecuzioni della varie iniziative in corso. Tutti i crediti che vantiamo sono stati svalutati negli anni, cioè sono stati coperti da quei fondi che abbiamo e che troviamo a bilancio appunto per far sì che non possano avere ricadute all'interno del nostro bilancio. E se dovessimo forse, però magari adesso non so se circa 300.000 € sono all'interno del bilancio, ma sarebbero comunque coperti eventualmente da quella parte di avanzo disponibile che non andiamo ad applicare che cercheremo di capire il proseguo durante l'anno. Quindi per sicurezza dei conti abbiamo sempre svalutato queste entrate per far sì appunto, che non creassero residui che potessero un domani mettere in difficoltà i nostri conteggi. Quello che verrà poi dopo ricordiamo comunque che c'è una rete che ha un valore e che sulla quale poi dopo si potranno fare delle valutazioni ma ripeto, come diceva anche la Presidente, rimandiamo poi ad altri sedi gli approfondimenti di questa parte diciamo della vicenda.

### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie per la comprensione Consiglieria Bellone. La parola al Consigliere Faggiano prego ha facoltà.

### **Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Buonasera, Presidente. Intanto colgo l'occasione per farle i miei migliori auguri per la sua campagna elettorale, io ovviamente non la sosterrò, però penso che sia importante per Borgomanero la sua candidatura, si è sempre, ha sempre operato in modo serio e con grande impegno per cui non la sosterrò ma le faccio i miei migliori auguri. Un saluto al Sindaco, al Segretario Generale, ai componenti della Giunta, ai colleghi Consiglieri e a chi ci ascolta. Non sarei intervenuto, intervengo semplicemente perché mi collego alla giusta osservazione che ha fatto la collega Bellone. Pertanto mi sembra di capire che se dovesse verificarsi quello che abbiamo letto sui giornali comunque sul bilancio impatterà per 200.000/300.000 € questa cosa perché si è detto... Eh no, non è un fatto privato Presidente, è un fatto di bilancio perché mi sembra che il Vice Sindaco ha detto: ci sono i fondi ok, perciò i fondi sappiamo benissimo come sono fatti, ma sul bilancio attuale impatterebbe per 200.000/300.000€, questo è importante da sapere, perché sono 200.000/300.000 € di risorse in meno.

### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliere. Ci sono altri interventi? La parola alla Consiglieria Zanetta Valentina, prego ha facoltà.

### **Consigliera Zanetta Valentina**

Grazie. Buonasera a tutti. Era una riflessione che nasceva dalla lettura condivisa del documento, per cui abbiamo visto questo avanzo di amministrazione ben consolidato che dimostra la buona gestione finanziaria del Comune. Si osservava però che per esempio nell'ambito del sociale, pur avendo degli aumenti rispetto al 2022, qui c'è stato un incremento forse per adeguamento Istat, adesso non so, però si chiedeva se c'era la possibilità di implementare quello che può servire alla cittadinanza per esempio il fatto che Borgomanero sia Città che legge magari favorire con delle voci ad uso dei minori di poter usufruire del servizio di navetta dalle frazioni al centro per raggiungere la biblioteca con tutte le attività di lettura. Per cui l'idea era sostenere ciò che il territorio offre con un po' più di incisività. Ecco questa era una riflessione.

### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliere Zanetta. Ci sono altri interventi. Passiamo alle dichiarazioni di voto. Votazione palese per alzata di mano. Chi si astiene, per favore? Chi è contrario? E chi è favorevole? Con 11 voti favorevoli e 4 astenuti. Proseguiamo con la... Allora viene approvato il rendiconto per l'esercizio finanziario 2023 e adesso chiedo a voi una nuova votazione per l'immediata eseguibilità per consentire l'applicazione dell'avanzo destinato agli investimenti e al conseguente avvio delle procedure necessarie alla realizzazione delle relative opere, chiaramente siamo ai sensi dell'articolo 134, comma 4, decreto legislativo 267 del 18 agosto 2020. Richiedo nuovamente chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? L'immediata eseguibilità all'unanimità. Vi ringrazio.

**Punto n. 3 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: "Variazione al documento unico di programmazione (D.U.P.) 2024/2026 e variazione al bilancio di previsione 2024/2026."**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Proseguiamo con il successivo punto all'Ordine del Giorno: Variazione al Documento Unico di programmazione (DUP) 2024/2026 e variazione al bilancio di previsione 2024/2026. La parola all'Assessore Ignazio Stefano Zanetta. Grazie

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Grazie, Presidente. Come ho anticipato nell'esposizione della prima delibera facciamo seguire l'approvazione del conto consuntivo con una variazione al bilancio. Variazione al bilancio che da una parte va ad applicare la parte dell'avanzo vincolato agli investimenti, quindi che potrebbe essere utilizzato, come dicevo prima, solo per gli investimenti e non entrare in parte corrente a sostegno di eventuali problematiche e poi andiamo ad accertare magari delle entrate che nel frattempo sono sopravvenute di cui non avevamo prontezza nel mese di credo ormai ottobre, fine ottobre, quando abbiamo cominciato ad elaborare il bilancio di previsione ed effettuare anche una serie, a questo punto, poi di variazioni di integrazioni di capitoli di spesa sulla parte corrente per quanto riguarda le richieste che sono sopraggiunte dai nostri dirigenti per l'esecuzione dei lavori. Nel frattempo per quanto riguarda la discussione di prima sono 233.000,00 € i fondi che sono rimasti al bilancio e che sono garantiti dai 2 milioni di euro che abbiamo nel caso e nel quel caso tenuti in disponibilità per coprire eventuali perdite di questo genere o ammanchi di questo genere, per cui. Ho chiesto alla Dottoressa Battaini però di verificare prontamente in modo da darvi la cifra esatta. Tornando alla variazione di bilancio andiamo ad applicare la parte sulla parte degli investimenti e vi faccio una... Sono gli stessi sì, stavo cercando solo di capire perché come abbiamo visto in Commissione 1, dove ho letto praticamente tutte le voci di variazione, magari adesso cercherò di concentrarmi, se ritenete, sulle parti più consistenti. E quindi andiamo ad applicare l'avanzo di amministrazione vincolato per 177.000,00 € nell'entrata e sono 25.000 € ai contributi economici alle famiglie tramite CISS, 22.000,00 € di altri contributi alle istituzioni sociali, 4.500,00 € potenziamento dei servizi socio educativi presso il centro di aggregazione comunale e 46.000,00 € il rafforzamento dei servizi sociali educativi territoriali. Poi abbiamo 5.940,00 € di contributi economici a sostegno alla locazione che è un contributo regionale, quindi che troviamo sia nell'uscita che nell'entrata. Poi abbiamo un trasferimento corrente al Ministero dell'Economia di 73.753,00 € che è la restituzione di fondi che ci avevano assegnato per il rincaro energia. Per quanto riguarda la parte degli investimenti, come dicevo prima, andiamo ad applicare 639.969,00 € di cui 79.000,00 € circa manutenzione villa Marazza, 95.000,00 € per il completamento scuola di infanzia di Vergano, 63.000,00 € per gli impianti sportivi, 150.000,00 € per la rotatoria in via Donizetti, 6.000,00 € per incremento prezzi ciclabile Novara uno, 32.000,00 € incremento prezzi ciclabile Novara due, riqualificazione realizzazione parcheggi 41.000,00 €, acquisti mobili, macchine, attrezzature 40.000,00 €, manutenzione straordinaria nido 25.000,00 €, realizzazione area deposito 40.000€, incarichi tecnici per la SUA 7.000,00 € e trasferimento a imprese per Distretto Urbano del Commercio di 61.000,00 €. Andiamo a registrare l'entrata di circa 280.000,00 € per il Distretto Urbano del Commercio da parte della Regione, suddivisa in due contributi uno da 36.000,00 € e l'altro da 244.000,00 € che poi andiamo quindi ad impegnare come spesa in 45.000,00 € di servizi per il Distretto Urbano, 175.000,00 € illuminazione centro cittadino, sempre con i fondi del

Distretto Urbano e 60.000 € per trasferimento a imprese per Distretto Urbano del Commercio. Abbiamo tra le entrate il contributo regionale i cantieri di lavoro disabili 23.500,00 € e cantiere di lavoro per disoccupati di 4.400 € e poi vengono create le relative voci di spesa per pari importo; abbiamo trasferimento dal Ministero e della Regione di 5.000,00 € l'uno per le elezioni che poi vengono chiaramente messi tra le spese; abbiamo un contributo statale in entrata poi quindi in uscita di 120.000,00 € per la manutenzione straordinaria delle scuole medie; abbiamo un contributo, anche qui che viene registrato in entrata e in uscita per la realizzazione della ciclabile, terzo lotto di via Novara per 555.000,00 €, contributo statale quindi entra e poi segniamo l'uscita; abbiamo un contributo e la relativa spesa per la promozione sportiva 2.677,00 € e un contributo di 10.000,00 € e relativa spesa per l'abbattimento delle barriere architettoniche

(Intervento svolto lontano dal microfono)

### **Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Abbiamo una spesa, un'entrata di 329.641,00 € per la TARI e relative spese al Consorzio rifiuti per il conferimento di 343.000,00 €, il consorzio rifiuti per la raccolta di 86.000,00 € e gli interventi specifici di raccolta in aree pubbliche di 8.700,00 €. Poi abbiamo altre entrate per 388.961,00 € sono 97.972,00 € di fondo di solidarietà in più rispetto allo scorso anno; trasferimenti compensativi e reintegri per 100.000,00 €, trasferimenti ministeriali per deficit risorse Covid per 35.000,00 €; poi abbiamo un contributo per la Protezione Civile di 7.600,00 €, un contributo dal Comune per la gestione dello sportello unico di 40.000,00 €, abbiamo 48.920,00 € di proventi da ex Acquedotto, rimborsi spese del personale in convenzione per 6.000,00 € e un'entrata di 50.000,00 € dall'ATO, quindi Acque per il rimborso anticipato di mutui che avevamo fatto l'anno scorso e che Acque ci rimborsava in parte e che quindi avendoli estinti ce li ha rimborsati tutti. Abbiamo altre spese per il personale 14.000,00 € in più, rinnovo del contratto da 26.000,00 € in più, il rafforzamento dei servizi sociali educativi al CISS sono di 38.000,00 € in più, il contributo per iniziative culturali di 11.500,00 €, trasferimenti per le manifestazioni turistiche 56.500 €, contributi vari settori commercio 20.000,00 €, quote associative imprese 2.000,00 € e poi abbiamo acquisto servizi canile e gattile 14.000,00 € che era coperto da degli storni sui capitoli relativi ricoveri animali randagi di 3.000 € e canile sanitario per 5.000,00 € vengono spostati di capitoli e abbiamo incarichi tecnici per istituti scolastici 5.000,00 € circa, altri incarichi tecnici, qui quando parlo di incarichi tecnici che sono diversi perché sono diversi i settori a cui afferiscono quindi può essere la divisione tecnica lavori pubblici, oppure la divisione urbanistica, entrambi hanno incarichi tecnici, hanno i loro capitoli, quindi se sentite dire due volte incarico tecnico è perché sono appunto settori diversi del Comune. Abbiamo acquisti per beni per la Protezione Civile di 2.700 € coperto dalle entrate, arrivate abbiamo visto prima; incarichi tecnici 14.000 € per OP5, acquisto beni per manutenzione strade per 10.000,00 €. Per quanto riguarda l'urbanistica incarichi tecnici per 15.500,00 €. Poi abbiamo per la Polizia beni per parcometri 4.000,00 €, seminari 1.000,00 €, manutenzione automezzi 3.000,00 €, abbiamo abbonamento e pubblicazione on line 1.700,00 € e abbiamo registrato un trasferimento da privati, ci hanno donato la cantina di Palazzo Bono adiacente al cantinone e quindi lo registriamo come se fosse un contributo da privati che va inserito nel nostro bilancio per 28.685,00 € di valore. Abbiamo proventi da escavazioni per 2.000,00 €. Registriamo tra le spese l'acquisto della cantina va a pareggiare all'interno del bilancio per pari valore di 28.000,00 €. Abbiamo incarichi tecnici per la strategia d'area quindi per la SUA per

39.000,00 € e poi gli altri sono storni e partite di giro di voci che partono che sono pari a zero quindi se c'è rinnovo contratto personale più 125.000,00 €, rinnovo meno 125.000,00 € quindi una partita di giro. Questa è praticamente tutta la variazione, non solo le voci più significative che portiamo alla vostra attenzione che seguono come vi dicevo prima a contributi, risorse, bandi, progetti vinti, e che ci sono stati assegnati dopo l'approvazione del bilancio di previsione che oggi andiamo ad inserire; adeguamenti di necessità di spese che segnalati che andiamo a finanziare andiamo a finanziare con l'accertamento di maggiori entrate o minori spese o maggiori... Che vi ho segnalato prima piuttosto che fondi di solidarietà piuttosto che contributi dell'Acquedotto piuttosto che il contributo di acque Novara VCO. Questo è il quanto rispetto alla relazione che porto alla vostra attenzione. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Vice Sindaco. La parola dichiaro aperta la discussione. Lascio la parola al Consigliere Roberto Faggiano, prego ha facoltà.

**Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Grazie Presidente. Sarò brevissimo nel primo intervento perché chiederò due spiegazioni su due voci. Per quanto riguarda ovviamente le spese al programma 2 giovani vedo 14.000,00 € in diminuzione perciò mi chiedo a cosa si riferiscono e per quanto riguarda il programma 6 interventi per il diritto alla casa 5.940,00 € in aumento, chiamiamolo così è una contribuzione per gli affitti da quello che ho sentito nella relazione appena svolta dal Vice Sindaco è un contributo regionale, ma altrettanto vedo in diminuzione 69.000,00 €, voglio capire se sono relativi a quello che era il fondo governativo che è stato tolto; fondo governativo poi gestito dalla Regione è stato tolto il governo ha tolto il fondo di sostegno agli affitti. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliere. Faccio proseguire, intanto poi se il Vice Sindaco chiede la parola gliela restituisco. Ci sono nuovi interventi? Prego, la Consigliera Biondelli chiede la parola. Prego.

**Consigliera Biondelli Sonia**

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti, io volevo chiedere, appunto, all'Assessore per quanto riguarda la voce servizi cani e gatti, io non l'ho trovata alla fine all'interno dei documenti, volevo capire missione e programma. Servizi cani e gatti lei prima ha parlato di gattile e di canile, l'aveva già detto in Commissione, non l'ho trovato nel programma. Volevo capire missione e programma quali sono.

(Intervento svolto lontano dal microfono)

**Consigliera Biondelli Sonia**

Certo. Aggiungo un'altra domanda, non ho visto fondi destinati alla realizzazione della nuova area cani, nel senso che li abbiamo inseriti precedenza o non ci sono?

(Intervento svolto lontano dal microfono)

**Consigliera Biondelli Sonia**

Quindi erano stati inseriti in precedenza, per quello non ci sono in questa, perfetto grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliera Biondelli. Qualcuno chiede la parola degli Assessori? La parola all'Assessore Elisa Zanetta, prego ha facoltà.

**Assessore Zanetta Elisa Lucia**

Grazie, signor Presidente, buonasera a tutti. Allora in merito alla missione di riferimento: missione 9 programma 2 per la gestione canile e gattile. Per quanto riguarda invece l'area cani, l'area cani, è un'opera già finanziata, quindi è già stata espletata anche la gara oggi in Consiglio Provinciale è stato è passato l'ultimo atto necessario per far partire i lavori, che è la cessione da parte della Provincia di una piccola parte del terreno su cui insisterà l'area cani, perché era proprio di proprietà provinciale all'interno, diciamo, della proprietà del liceo scientifico, quindi oggi in Consiglio Provinciale c'è stata data la notizia, appunto, che è stato fatto quest'ultimo passaggio e possiamo partire con i lavori.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Assessore. Ci sono altri interventi?

**Consigliera Biondelli Sonia**

Io ringrazio la risposta, avevo visto che c'era una delibera del 2023, appunto, che mi era stata girata dalla Provincia, grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie a lei. Consigliera Bellone prego ha facoltà.

**Consigliera Bellone Nicoletta**

Buonasera. Io volevo solo chiedere una cosa che ho già in parte chiesto in Commissione, ma volevo visto che c'è anche l'Assessore. Avevo chiesto al Sindaco come mai non erano state realizzate le illuminazioni nella zona, nella ciclabile pedonale del prolungamento della via Pennaglia cioè ci sono i pozzetti, ma non c'è l'illuminazione. Siccome è pedonale se è prevista nel... Ho visto, cioè ho sentito che appunto sono previsti dei finanziamenti per l'illuminazione. Beh è stato detto del centro storico, non so se vale anche per quella o quella invece è un'illuminazione extraurbana, perché cioè è pedonale e comunque è buio cioè le macchine vabbè hanno i fari però pedoni e biciclette insomma è un po' più problematica e ho visto che i pozzetti sono stati collocati ma non c'è proprio il lampione, volevo solo chiedere questo. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliera Bellone. Gli Assessori voglio intervenire? Se no proseguo. La parola al Vice Sindaco Ignazio Stefano Zanetta. Prego.

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Intanto rispondo alla Consigliera Bellone, che come in Commissione avevo detto, quando abbiamo realizzato la strada di collegamento si era fermata con la predisposizione. Successivamente è stato incaricato il guardrail che avete visto nascere all'interno della rotonda e anche l'illuminazione pubblica, quindi credo che sia solo una questione di tempo. Appunto perché si era poi comunque successivamente previsto di illuminarla. Per quanto riguarda le richieste del Consigliere Faggiano, chiediamo ancora due minuti perché sono puntuali e meritano di ricostruire

alcune questioni che non ricompaiono tra le variazioni che vi ho letto magari perché sono sistemazioni o gestioni di varie spese di personale. Adesso...

(Interventi svolti lontano dal microfono)

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Magari Dottoressa Battaini vuole intervenire?

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Chiedo tecnicamente l'intervento della Dottoressa Battaini.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

La parola alla Dottoressa Battaini. Grazie

**Dirigente Area Finanze Battaini Anna Maria**

Allora se ho capito bene i -69.000,00 € del diritto alla casa, interventi per il diritto alla casa? Se vede è nelle previsioni di cassa, quindi non si tratta di una variazione dell'assegnamento delle risorse di competenza, ma sono aggiustamenti di cassa perché magari rispetto al bilancio iniziale sono variati i residui o altre cose, solo una variazione di cassa non è una riduzione di risorse. L'affidamento... L'assegnazione delle risorse di competenza è una cosa, la variazione di cassa può dipendere anche, perché la cassa è la somma tra residui e competenza, può dipendere anche dalla variazione dei residui, non so se mi sono spiegata; nel bilancio di previsione iniziali i residui sono stimati a ottobre, ma i residui effettivi sono quelli che abbiamo approvato adesso con il consuntivo.

(Intervento svolto lontano dal microfono)

**Dirigente Area Finanze Battaini Anna Maria**

No i residui sono gli impegni che residuano da pagare alla fine dell'anno. Ma quando è stato fatto il bilancio ad ottobre i residui sono presunti, perché non possiamo conoscere i residui al 31 dicembre.

(Intervento svolto lontano dal microfono)

**Dirigente Area Finanze Battaini Anna Maria**

Ma è solo, non è una variazione delle assegnazioni di quanto si può spendere, è una variazione di cassa. Non so, forse è difficile da spiegare però la cassa viene assegnata sia per la competenza 2024, sia per i residui che rimangono da pagare entro il 31 dicembre 2023. Quando si fa il bilancio a ottobre i residui sono presunti al 31 dicembre poi magari vengono pagati e quindi non c'è più nulla da pagare a dicembre. Quando si approva il rendiconto vengono determinati i residui effettivi, se abbiamo già pagato tra ottobre e dicembre quella somma lì di cassa non la dobbiamo più avere. Non so la vedo perplesso, non so. Mi sono spiegata? Se abbiamo già pagato a dicembre, quando abbiamo approvato il rendiconto, i residui erano inferiori quindi non è più necessario avere quella somma di cassa. L'altro erano i 14 dei giovani? Dovrebbero essere delle sistemazioni delle spese di personale perché non ho nelle voci qui una diminuzione, adesso non ho qui il dettaglio della variazione di personale, però è un aggiustamento delle spese di personale che anche quelle quando è stato fatto il bilancio a ottobre possono esserci stati degli aggiornamenti nelle assegnazioni degli uffici, io adesso non mi ricordo, forse l'Ilaria che si è, non mi ricordo più. Cioè

sono aggiustamenti fatti in base alle assegnazioni del personale che viene fatto agli uffici, ma non sono risorse per servizi o per acquisto di beni.

(Intervento svolto lontano dal microfono)

**Dirigente Area Finanze Battaini Anna Maria**

In base alle ore lavorate in ufficio.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Dottoressa Battaini. La parola al Consigliere Faggiano, prego.

**Si dà atto che risulta essere presente in più in aula il Consigliere Zanetta Massimo (16 presenti).**

**Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Sì, sostanzialmente non ho avuto risposta. Dovrebbero, potrebbero, forse, cioè non ho avuto risposte e perciò anticipo il mio voto che è assolutamente contrario a questa variazione di bilancio. Non ho avuto risposte. Ah no una cosa però la voglio sottolineare che viste le difficoltà che la popolazione sta, voglio dire, affrontando visto che poi andremo a votare una delibera sulla tassa dei rifiuti che avrà un aumento molto importante, visto che comunque questi 69.000,00 € lo prendo per buono non lo metto in dubbio che non siamo relativi a quello che è venuto meno da parte del Governo, cioè il fondo sul sostegno all'affitto, visto che questi 5.940,00 € da quello che dice il Vice Sindaco sono comunque contributi che arrivano dalla Regione, io penso che forse uno sforzo come bilancio comunale a sostegno degli affitti per i cittadini di Borgomanero forse qualche risorsa poteva essere messa.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie per l'intervento, ce ne sono altri? Certo, la parola al nostro Vice Sindaco.

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Libero giusto di pensare Consigliere che si può fare il possibile e l'impossibile e quant'altro e credo che questa variazione tiene conto delle esigenze anche sociali, mi sembra un aumento di circa 80.000 € previsto per la gestione tramite il Consorzio e possiamo dover chiaramente non solo auspicare ma dover fare in modo che tutti i comparti abbiano le risorse necessarie per gestire la moltitudine di attività e di lavori che vengono svolti in ogni ambito e luogo. Per quanto riguarda le risposte benché magari, come dire, non soddisfacenti per lei date dalla Dottoressa Battaini, me ne spiaccio. Chiaramente una variazione immensa di capitoli, di spese, di missioni, avremo magari necessità di aver presenti tutti i Dirigenti allora in Consiglio comunale perché ognuno per competenza possa venire a rispondere del suo e a tranquillizzarci magari sulle questioni. Sulla differenza tra competenza, cassa e residuo, capisco che possa esserci delle difficoltà, la Dottoressa Battaini credo che ci abbia ben spiegato che non sono diminuzione di risorse, ma, magari brutto da dire, cavilli di bilancio comunque di regole che vanno seguite che non hanno toccato fondi e risorse. Lo stesso per quanto dicasi sulla gestione di spesa del personale interno che probabilmente vengono, come dire, spostate sulle voci di competenza in base alle tempistiche e ai tempi che i dipendenti vanno a svolgere quindi mi spiace che non sia soddisfatto di questa variazione che, ripeto, è immensa e prevede tantissime questioni, tantissimi lavori e tantissimi finanziamenti di

necessità impellenti così come ci sono state sottolineate e segnalate che per il momento sono state utilizzate quelle risorse di cui oggi siamo sicuri, per cui valuteremo semmai nel corso di prossime discussioni che coinvolgono diverse divisioni, diversi settori di chiedere la presenza davvero di tutti i Dirigenti in modo che quando si entra puntualmente su una variazione, tra le magari centinaia fatte, possano poi spiegare il perché e il per come, perché tutto su tutto chiaramente è difficile, magari, nell'immediato poter rispondere prontamente magari a questioni che sono semplicemente delle partite di giro all'interno di una divisione per una spesa che poi è la stessa magari solamente spostata per la competenza.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie, Vice Sindaco. Ci sono ulteriori interventi? Sennò proseguiamo sulla scia delle dichiarazioni di voto, come anticipato già dal Consigliere, quindi se ci sono altre dichiarazioni parola, consigliere Roberto Faggiano.

**Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Sì la dichiarazione di voto l'ho già fatta, la vado a giustificare nel senso che è molto chiaro cos'è un principio di cassa di competenza di residui però è altrettanto chiaro che se voi ci avete messo, avete chiesto del tempo per andare a definire insomma le richieste che avevo fatto, figuratevi per voi che l'avete fatto, per me che lo devo leggere così se poteva essere chiaro. Al netto di quello ribadisco... Ringrazio comunque la disponibilità che ha dato per i Consigli a venire e ribadisco il mio voto contrario, perché con questi elementi io non posso che votare contrario a questa variazione a bilancio.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie. Ci sono altre dichiarazioni? Proseguiamo per alzata di mano e per votazione palese a ad approvare o non approvare la delibera. Per cui, chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? Quindi 12 favorevoli, 1 contrario e 3 astenuti. In merito sempre a questa variazione Documento Unico di Programmazione DUP, 2024/2026 e variazione al bilancio di previsione sempre 2024/2026, secondo l'articolo 134, comma 4, del Decreto Legislativo 267/2000, andiamo a richiedere per permettere la realizzazione in tempo delle opere pubbliche di votare l'immediata eseguibilità. Quindi chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? Immediata eseguibilità all'unanimità e vi ringrazio.

**Punti discussi congiuntamente:**

**Punto n. 4 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: "Validazione e approvazione Piano Economico Finanziario relativo all'anno 2024/2025, predisposto ai sensi della deliberazione dell'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente 363/2021/R/rif."**

**Punto n. 5 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: "Tassa sui rifiuti (TARI) - Approvazione delle tariffe per l'anno 2024."**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Proseguiamo con il punto successivo validazione e approvazione Piano Economico finanziario PEF relativo all'anno 2024/2025 predisposto ai sensi della deliberazione dell'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambienti 363/2021/R, la parola al Vice Sindaco Ignazio Stefano Zanetta. Grazie ha la parola.

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Grazie Presidente. Chiedo ai colleghi Consiglieri se è possibile discutere le due delibere assieme perché sono integrate cioè quindi discussione e poi chiaramente con votazioni separate e via però la definizione della validazione del Piano Economico Finanziario 2024/2025 è la base che poi va in modo automatico a creare quella che sarà la delibera successiva sulle tariffe.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Aspetta che stavo...

**Sindaco Bossi Sergio**

Che si possono discutere. Si possono discutere quattro e cinque insieme.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Allora passiamo per gradi. Stavo guardando un attimo con il Segretario, dovrei fare una rettifica su questa delibera nell'ultima pagina dove c'è l'immediata eseguibilità, nella penultima pagina dove c'è l'immediata eseguibilità. L'urgenza viene richiesta come di approvare il piano economico finanziario propedeutico alla definizione dell'elaborazione della TARI 2024. Qui è indicato un refuso e quindi è giusto che venga modificato prima di parlare e di portare all'attenzione dei Consiglieri. Dopodiché come ha chiesto il Vice Sindaco, chiedo la disponibilità dei Consiglieri di poter unire le due delibere e quindi discuterle ma votarle separatamente. Quindi se il Consiglio approva darei indicazione di procedere in questo senso, si discutono insieme e si separano nella votazione. Vi ringrazio. Quindi invito il Vice Sindaco a presentare entrambe le delibere. Grazie.

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Grazie Presidente, ringrazio i Consiglieri. Il piano, parliamo di validazione del Piano Economico Finanziario e successiva approvazione delle tariffe per l'anno 2024. Premetto come ho avuto modo di anticipare durante la seduta della Commissione 1, che abbiamo comunque deciso di portare al Consiglio comunale queste due delibere perché la scadenza naturale è quella del 30 aprile di ogni anno. Dovrebbe esserci presentato un emendamento, non so quale provvedimento in discussione in Parlamento, che va a spostare questa scadenza al 30 di giugno, ma ad oggi non mi risulta che sia stato ancora approvato quindi nel rispetto comunque di quelle che sono che è la

normativa in vigore portiamo alla vostra attenzione queste due delibere riservandoci poi qualora ci fossero delle possibilità maggiori di entrare nel merito di alcune voci che riguardano il Piano Economico Finanziario che dovessero modificarsi in diminuzione di riportar entro la scadenza, in questo caso se verrà stabilita dell'imposta di rivederlo poi in questo Consiglio comunale se non ci saranno chiaramente modifiche non sarebbe utile. Questo lo dico perché il Piano Economico Finanziario, che stiamo esaminando questa sera prevede purtroppo degli aumenti che dovuti 99% dall'inflazione ricordiamo che nel 2023, l'inflazione viaggiava al 9%. Quest'anno, forse un po' meno, ma anche nel 2022 aveva avuto già un suo inizio, quindi i piani economici finanziari degli anni precedenti non erano modificabili per questa... Perché purtroppo o per fortuna non lo so, ma con la modifica dei piani economici e quindi con la modifica delle possibilità che gli enti hanno comunque di potervi entrare nel merito anche in termini di quelli che sono i costi che possono esservi inseriti non ci permetteva l'anno scorso di entrare in una modifica che avrebbe magari contenuto e diluito poi nei due anni, o nei tre anni a venire gli aumenti che, invece, rientrano tutti quest'anno. Stiamo parlando di un aumento del costo del servizio sia di raccolta che di smaltimento che tutto insieme cuba circa un 12% che va a sommare chiaramente l'ISTAT degli anni precedenti e quindi con successivamente chiaramente a questo aumento va a ricadere su quelle che saranno le tariffe che dovremmo andare ad applicare rimanendone fuori circa 130.000,00/140.000,00 € che dovranno essere coperti in questa fase dalle entrate correnti del Comune. Questo perché come dicevo prima, se pure il costo è aumentato la possibilità che l'Ente ha di adeguare questo costo a quella che poi diventa la tariffa è stabilita, non è stabilita da noi, da dei parametri nazionali che fanno sì che questa cifra questi 130.000,00/140.000,00 € non possano rientrare all'interno della tariffazione e che quindi il Comune deve impegnarsi a trovarne risorse all'interno del proprio bilancio di previsione, questo quantomeno per il 2024. Non accadrà invece nel 2025, anche perché andiamo a scontare su quest'anno parte dell'aumento, che non è stato riconosciuto nell'anno precedente. Chiaramente gli aumenti che ci sono stati negli ultimi due anni incidono sul costo di gestione sia della raccolta che poi dello smaltimento dei rifiuti e questi costi purtroppo creano un aumento generalizzato, ma in tutta Italia, non certo solo nel Comune di Borgomanero di una cifra pari a quella che... Di una percentuale pari a quella che vi ho testé annunciato, quindi circa il 12%. Per quanto riguarda le tariffe, gli aumenti sono diversificati per quanto riguarda le attività commerciali o non, comunque le attività, parliamo genericamente di una cifra intorno al 12%, per quanto riguarda le famiglie stiamo parlando di un aumento che va dal 7% per le persone singole al 9% per le coppie a salire al 10% per tre componenti, 12% quattro e poi 15% cinque, il 16% sei componenti, dai sei componenti in su. Questo aumento quindi andrà poi inserito all'interno della tassa che vede una parte, diciamo, al metro quadro, un costo al metro quadro diminuire. I meccanismi matematici per cui diminuisce uno, aumenta l'altro va bene, ok.

(Intervento svolto lontano dal microfono)

### **Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Perché è variata la composizione tra costi fissi e variabili nel PEF e quindi se va a diminuire il costo al metro quadro va ad aumentare il costo per quanto riguarda la parte fissa e quindi questo aumento va ad aumentare la percentuale. Quindi non è intera del 12%, partendo dalle famiglie, dai singoli o dalle coppie, ma che si spalma per meccanismi del numero dei componenti familiari perché è basato sul quantitativo di rifiuti che viene prodotto in base alle persone che chiaramente li

producono e quindi una parte relative ai metri quadri e una parte relativa ai componenti del nucleo familiare. Quello che vorremmo cercare di capire è se all'interno di questo piano finanziario ci sono delle possibilità di andare a recuperare quelle risorse, soprattutto, lo dico, quelle che incidono sulla parte corrente del Comune, quindi quei 130.000,00/140.000,00 € perché sono risorse che preferiremmo destinare chiaramente in altri ambiti sociale, cultura, giovani, insomma tutto quello che secondo noi avrebbe una priorità e motivo per il quale vi dicevo che il nostro tentativo sarà appunto quello di vedere, stante la proroga questa imposta al 30 di giugno, se riusciamo entrare nel merito per vedere se qualche voce o qualche servizio può essere modificato. Entrare dentro non vuol dire contestare il valore di un servizio perché è aumentato il costo dell'Istat, entrare nel merito vuol dire entrare a capire se ciò che oggi stiamo facendo come servizi e al di là, ma anche della raccolta e dello smaltimento possono essere modificati o diminuiti senza creare però problematiche poi alla cittadina stessa. Mi viene in mente lo spazzamento delle strade cioè oggi abbiamo una spazzatrice sola e prima ce n'erano due tanti anni fa e oggi quindi è un servizio che, boh, magari si potrà modificare e capire qui abbiamo chiesto alla neo Dirigente del servizio tecnico ambiente che ha competenza, quindi su questa parte della gestione dei rifiuti di fare insomma uno studio insieme alla Società e al Consorzio per capire dove ci siano magari dei margini per permetterci di recuperare almeno quella parte per poter riutilizzare quei soldi in altri ambiti che non siano questi. Rimango a vostra disposizione per eventuali altri approfondimenti.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie, Vice Sindaco. Allora apro la discussione su entrambi i punti. La parola al Consigliere Roberto Faggiano. Prego.

**Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Grazie. Sì nel PEF vedo che ci sono detrazioni per 37.000,00 €. Queste detrazioni sono figlie ovviamente del contributo Miur e del recupero dell'evasione. Io volevo chiedere lo spaccettamento cioè quanto è contributo Miur e quanto recupero evasione, perché sulla base di questo poi io farò le mie valutazioni.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliere.

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

17 Miur e 20 l'evasione.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie, Vice Sindaco. La parola alla Consigliera Bellone, prego ha facoltà.

**Consigliera Bellone Nicoletta**

Grazie. Ehm una domanda a cui insomma il Vice Sindaco ha già un po' risposto nel senso che chiaramente quest'intervento, io l'avevo già fatto l'anno scorso quando appunto c'era già stata la previsione di aumento delle tariffe TARI. Chiaramente mi dispiaceva perché comunque Borgomanero che è un Comune virtuoso che comunque, insomma, la differenziata ha delle percentuali così alte chiaramente i cittadini, questo è un pensiero chiamiamolo comune dei cittadini, i cittadini si sentono così, un po' penalizzati sul fatto che la tariffa aumenta. Ringrazio l'Amministrazione nel fatto di impegnarsi e mi auguro che possa essere così, di trovare, magari,

delle soluzioni che possono in qualche modo magari diminuire questa tassazione perché comunque grava sulle famiglie, anche perché poi i cittadini leggono comunque che il Comune ha comunque un avanzo e però, nonostante questo avanzo le tariffe poi aumentano è chiaro che nella mente collettiva questa cosa piace poco, cioè è chiaro che poi se si va poi a verificare tutti i vari dettagli come sono stati fatti in Consiglio poi si analizza che magari ci sono effettivamente degli aumenti legati al trasporto, eccetera, però magari se non si potessero fare queste diminuzioni perché comunque non ci sono i margini per farle, secondo me sarebbe anche interessante spiegarlo un po' ai cittadini il motivo per cui queste questi aumenti che sono comunque, mi sembra di aver capito, circa del 12% vengono comunque applicate alla TARI che chiaramente è una tassazione che incide sulle famiglie e soprattutto sulle famiglie numerose perché chiaramente è anche calcolata sul numero delle persone. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie a lei. Ci sono interventi? La parola al Vice Sindaco. Prego.

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Sì è sempre difficile far capire come funziona il bilancio di un ente pubblico, di un ente locale, la tassa rifiuti è una tassa che va a copertura al 100%. Quindi non può indipendentemente da un avanzo di amministrazione o un altro non cambia la sostanza, cioè l'intero costo deve essere suddiviso tra gli utilizzatori. Certo ci siamo tutti accorti degli aumenti Istat e quando aumenta qualsiasi cosa, e soprattutto poi per chi la paga, come tutti noi no più o meno qua perché alla fine anche noi paghiamo la tassa rifiuti non fa piacere. Io credo che forse, cogliendo un attimino giustamente che la sua sollecitazione, bisognerebbe magari non so se quest'anno si può o meno fare una tabella in cui spiegare ai nostri cittadini la differenza di costo in base alla percentuale di raccolta di differenziazione perché se oggi la tariffa è quella che è, purché aumenta e siamo all'80...

(Intervento svolto lontano microfono)

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

84% se fossimo al 50%, 60%, 70% probabilmente questo aumento e questo costo sarebbe ben superiore. Cioè magari spiegare che più si differenzia più si contengono anche i relativi costi di aumenti che non sono dovute a scelte di nessuno di noi, perché se aumento i costi di trasporto, se aumento i costi di smaltimento e aumenta però chiaramente una tassa rifiuti basata su una differenziata all'85% vale 100, se fosse al 60% probabilmente ne pagheremo 160 di costo e quindi magari spiegare che, e magari anche la previsione, perché poi abbiamo i costi di smaltimento e quelli che incidono non tanto di raccolta, cioè la raccolta è uguale perché se differenzio meglio comunque la raccolgo, se poi aumenta il costo del gasolio è logico che i costi della raccolta aumentano però i costi della differenziazione, cioè i benefici della differenziazione bisognerebbe magari spiegarli nelle tabelle cioè se io non l'avessi fatta e pagherei probabilmente tre volte di più o due, oppure per percentuali vedere quale, la stessa tariffa come, adesso guardo la Dottoressa Battaini non so se è una cosa fattibile o possibile, capire che il beneficio di differenziare, benché comporti qualche aumento e negli ultimi anni gli aumenti sono stati significativamente irrisori, cioè almeno negli ultimi cinque o sei anni che mi ricordo, poi magari mi sbaglio, ma non abbiamo avuto aumenti consistenti. L'aumento degli ultimi tre anni, invece, ricade interamente sui costi di gestione di quest'anno. La previsione Istat del 2024 rispetto, non so, ai costi della società se non mi sbaglio è

dello 0,6%, quindi diciamo che è rallentata quella corsa che non è sotto il nostro controllo dell'inflazione che non possiamo stabilire noi e che purtroppo incide lì. Però ripeto accogliendo giustamente anche le sue indicazioni io credo che forse l'unica, una delle possibili soluzioni da spiegare ai nostri cittadini è quanto vale oggi lo sforzo che tutti stiamo facendo nel differenziare più correttamente possibile quelli che sono i rifiuti.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Vice Sindaco. La parola al nostro Sindaco. Prego.

**Sindaco Bossi Sergio**

Grazie Presidente. Buona sera a tutti. Sì quello che stiamo cercando anche di fare è intervenire laddove ancora oggi si verificano delle difficoltà con la raccolta differenziata. Ci sono ancora zone della Città dove si verifica questo e quindi stiamo intervenendo non più, diciamo, a quartieri, ma proprio singolarmente, quindi stiamo cercando di fare questo. È chiaro che poi abbiamo un altro problema di smaltimento che è legato all'abbandono dei rifiuti, ovunque a bordo strada. Questo però, consentitemi è anche un gesto di maleducazione nei confronti del prossimo, nei confronti anche della Città e le persone che sono state pizzicate tra l'altro non sono neanche di Borgomanero e buttano i rifiuti a bordo strada. Quindi questo ricarico ha anche un ulteriore costo perché oltre al fatto di differenziare dobbiamo anche andare a raccogliere a bordo strada o nel bosco piuttosto che... Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie signor Sindaco. Ci sono altri interventi oppure possiamo procedere con le dichiarazioni di voto? Procediamo. Prego la parola... Dichiarazione di voto. Prego, la parola al Consigliere Roberto Faggiano.

**Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Grazie il mio voto sarà contrario perché nello spacchettamento che mi è stato comunicato 17.000,00 € di contributo ministeriale e 20.000,00 € di recupero, diciamo così evasione, quella poteva essere l'unica leva su cui abbattere il montante, altri comuni l'hanno fatto perché 20.000 € non è neanche l'1% del diciamo così del montante tariffa. Io dubito che noi riusciamo a incassare il 99% della tassa rifiuti, se lo facciamo complimenti però anche se fossimo in grado di farlo siccome quella era l'unica leva su cui poter lavorare ripeto altri comuni lo hanno fatto, quello avrebbe aiutato ad battere magari la tariffa. Grazie. Il mio voto sarà contrario.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie, Consigliere. Altre dichiarazioni di voto? Procediamo con la votazione palese per alzata di mano. Dunque chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? 12 favorevoli, 1 contrario e 3 astenuti. Non ho specificato, quindi colpa mia, in questo caso stiamo parlando della validazione e approvazione del Piano Economico Finanziario, quindi il PEF, che è appunto con il Consigliere Faggiano si è valutato nel merito della risposta ricevuta. Quindi questa votazione si riferisce solo al punto del PEF. Per cui adesso chiedo, sempre riferito a questa delibera, di procedere con l'immediata eseguibilità, chiaramente sempre secondo l'articolo 134, comma 4, del Decreto Legislativo 267 del 18 agosto 2000 in quanto necessita approvare il Piano Economico Finanziario propedeutico per la definizione ed elaborazioni della TARI 2024. Quindi chiedo nuovamente per

alzata di mano: chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? Questa è l'immediata eseguibilità. All'unanimità l'immediata eseguibilità. Quindi adesso proseguo con il successivo punto all'Ordine del Giorno che riguarda la tassa sui rifiuti TARI con l'approvazione delle tariffe per l'anno 2024, chiedo nuovamente per alzata di mano. Non avete fatto...

(Intervento svolto lontano dal microfono)

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

No, allora proseguiamo con la dichiarazione di voto, anche per questa delibera. Grazie.

**Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Grazie. Ovviamente avendo...

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

La parola al Consigliere Faggiano, chiedo scusa.

**Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Grazie Presidente mi scusi ma sono piuttosto... Avendo votato contrario alla precedente proposta di delibera, voterò contrario anche a questa, anche perché noi abbiamo comuni limitrofi, che hanno ovviamente aumentato la tariffa ma l'hanno aumentata, a Gozzano l'anno aumentata del 3%, San Maurizio l'aumenta del 6%, la media del VCO è dell'8%, noi arriviamo a punte del 15%, perciò ovviamente il mio voto sarà contrario.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliere. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Allora chiedo per alzata di mano in forma palese: chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? Non ho capito l'alzata di mano... Se voi siete astenuti o favorevoli. Ah contrari, scusate non avevo visto. Quindi 12 favorevoli e 4 contrari. Chiedo anche per questa l'immediata eseguibilità, vista l'urgenza di garantire l'elaborazione, la stampa e l'invio degli avvisi TARI 2024 in tempo rispetto alla scadenza dei pagamenti. Quindi sempre per alzata di mano: chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? all'unanimità l'immediata eseguibilità e vi ringrazio.

**Punto n. 6 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: "Individuazione organismi collegiali indispensabili ai sensi dell'articolo 96 D.Lgs. 267/2000 – Determinazioni."**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Proseguiamo con il successivo punto all'Ordine del Giorno individuazione organismi collegiali indispensabili ai sensi dell'articolo 96 del Decreto Legislativo 267/2000 - Determinazioni. La parola al Vice Sindaco Ignazio Stefano Zanetta, prego.

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Grazie Presidente. Come tutti gli anni portiamo all'attenzione di questa seduta in questo periodo anche la deliberazione sugli organismi collegiali indispensabili ai sensi dell'articolo 96 del Decreto Legislativo 267/2000 e non ci sono, non ci sono modificazioni rispetto alle delibere degli anni precedenti, se non si dà atto al punto tre che nel corso della seduta odierna sarà istituita la consulta giovani di Borgomanero. Ricordo che gli organismi indispensabili all'attività amministrativa comunale sono la conferenza dei Capigruppo, la Commissione consultiva asilo nido, la Consulta per l'ambiente, le Commissioni consiliari permanenti, la Commissione edilizia comunale, il Comitato di redazione del notiziario Comunale, la Commissione scuola dell'infanzia paritaria Antonio Rosmini, la Commissione locale per il paesaggio, la Commissione Comunale per la De.Co., il Distretto Urbano del Commercio DUC e diamo atto che sono presenti anche gli organismi collegiali espressamente previsti da disposizioni di legge e che pertanto continuano anch'esse ad essere operanti, quale la commissione elettorale comunale, la Commissione Consultiva Comunale per l'agricoltura e le foreste, una Commissione per la formazione di elenchi comunali dei giudici popolari, il Collegio dei revisori dei conti, la Commissione comunale di vigilanza sui locali di pubblico spettacolo e il Comitato unico di garanzia per le pari opportunità alla valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni o CUG. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie, Vice Sindaco. Apro la discussione. Passo alle dichiarazioni di voto. Votazione per alzata di mano in forma palese: chi si astiene? Chi è contrario? Chi è favorevole? All'unanimità dei presenti e ringrazio.

**Punto n. 7 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: "Modifica al Regolamento per l'esecuzione di opere comportanti la manomissione di suolo pubblico."**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Proseguiamo con il prossimo punto all'ordine del giorno. Modifica del regolamento per l'esecuzione di opere confortanti la manomissione di suolo pubblico. La parola al Vice Sindaco Ignazio Stefano Zanetta, prego.

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Grazie Presidente. Anche questa delibera, abbiamo avuto modo vederla insieme ai tecnici del Comune durante lo svolgimento della Commissione 1 in cui erano presenti, appunto, per fornire quelli che erano il supporto tecnico alla sua predisposizione, si tratta di un adeguamento al regolamento vigente in cui sono state modificate come avete avuto modo di trovare nella delibera allegata alcuni periodi ad esempio per quanto riguarda le autorizzazioni devono essere inviate prima si diceva al Comando di Polizia Locale ora è, invece, all'ufficio di protocollo del Comune perché così facendo lo stesso ufficio protocollo che poi assegna per le varie competenze le varie richieste. Sono stati fatti dei miglioramenti tecnici tramite l'abrogazione di alcuni periodi, di alcuni articoli all'interno del regolamento e all'interno di quello che è allegato A. Per le prescrizioni tecniche viene inserito il punto relativo alla microtrincea. Microtrincea è una delle tecnologie di scavo per la posa della fibra ottica che è regolato dalla normativa nazionale, ma che non era considerato all'interno del nostro regolamento e quindi viene indicato anche questa tipologia di scavo come tra quelli che sono ammissibili previo tutta una serie di verifiche e di casistiche che abbiamo avuto modo di poter discutere insieme ai nostri tecnici su quello che le esecuzione di lavori, soprattutto in questo caso per la posa di infrastrutture con le differenze tipologie di intervento e di scavo, con le possibili eventuali problematiche che gli stessi possono poi creare se non vengono poi correttamente ripristinati i lavori una volta fatti. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie, Vice Sindaco. Dichiaro aperta la discussione. Ci sono interventi? Proseguiamo con le dichiarazioni di voto. La parola al Consigliere Roberto Faggiano. Prego.

**Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Grazie Presidente. Sì, il mio voto sarà contrario per due motivi. Un motivo tecnico e un motivo, diciamo così, legato a quello che è l'ambiente che ci circonda rispetto a questa delibera che ci state sottoponendo. L'aspetto tecnico sta all'articolo 6 delle garanzie quando si parla in modo generico di una fideiussione, ora noi sappiamo che il campo delle fideiussioni è un campo molto particolare e molto scivoloso, tant'è vero che a livello

(Intervento svolto lontano dal microfono)

**Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Ok grazie, tant'è vero che a livello di bandi europei e nazionali, regionali, ASL, vedo che ci sono dei dipendenti ASL, quando si fa riferimento alla richiesta di fideiussione si fa sempre riferimento alla richiesta di una fideiussione di primaria compagnia perché nel mondo definizioni ci sono parecchie cartiere, così vengono definite, perciò società che con 20.000,00 € di capitale sociale garantiscono 30.000,00 €, come facciano non lo so, se noi non lo andiamo a normare nel

regolamento il rischio c'è che poi uno ti presenta uno di quei documenti. E l'altro aspetto, invece, è avendo fatto un po' di sondaggio rispetto a comuni limitrofi sta nel fatto che chiedere il medesimo ripristino della minitrincea per la microtrincea una cosa che non fa nessuno, nessuno, ma nessun comune limitrofo, nessun comune in zona chiede lo stesso ripristino quando viene fatto lo scavo con la microtrincea, per cui io penso che questi siano gli elementi che mi porteranno a votare contrario peraltro in discussione nella Commissione quando sono stati un po' sollevati questi elementi è stato detto ma si poi di volta in volta vediamo, no di volta in volta non vediamo niente, perché quando si va a fare un regolamento, si va a normare soprattutto la pubblica amministrazione dovrebbe mettere dei punti fissi perché altrimenti se andiamo a valutare di pratica in pratica si rischia di fare figli e figliastri. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie. La parola al Vice Sindaco, prego. Sì l'Amministrazione può sempre intervenire, il Sindaco e gli Assessori possono sempre intervenire.

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Sì mi sembra che regolamento dica che nel caso ci siano delle informazioni da portare a conoscenza in Consiglio comunale dopo una dichiarazione di voto si possa intervenire questo lo dice il regolamento. Consigliere mi spiace che queste considerazioni non siano emerse durante la Commissione 1, perché magari avremo potuto avremmo potuto, avremmo avuto modo come sempre di entrarne nel merito, magari di trovare delle soluzioni, ma non è emerso nulla di quello che invece oggi ha riportato in dichiarazione di voto.

(Intervento svolto lontano dal microfono)

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Non è una discussione. Comunque mi spiace ne abbiamo parlato sia di ripristini e via. Per quanto riguarda la fideiussione il regolamento è già in vigore e prevede la fideiussione, quindi se è un motivo votare contro qualcosa in vigore come crede, però la modifica che portiamo è appunto affiancare alla fideiussione la cauzione, appunto, perché prima prevedeva solo la fideiussione, invece, con questa modifica si inserisce anche la cauzione, appunto, magari per rispondere a quelle che sono le preoccupazioni che il Consigliere ha esposto durante il suo intervento.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Vice Sindaco. Ci sono ulteriori dichiarazioni. Proseguiamo con la votazione per alzata di mano in forma palese: chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? Voti favorevoli per favore. Allora sono 12 voti favorevoli, 1 contrario, 3 astenuti. Ai sensi dell'articolo 134, comma 4, sempre Decreto Legislativo 267/2000 si chiede al Consiglio di votare l'immediata eseguibilità per dotare l'Ente di uno strumento ancora più congruo e adeguato alle caratteristiche della realtà odierna, quindi richiedo nuovamente: chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? All'unanimità, vi ringrazio.

**Punto n. 8 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto:” Acquisizione immobili necessari alla realizzazione del nuovo ponte sul torrente Agogna.”.**

**Si dà atto che risultano essere assenti in più dall'aula i Consiglieri Faggiano Roberto Cataldo e Panariello Angelo (14 presenti).**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Proseguiamo al successivo punto all'Ordine del Giorno con l'acquisizione di immobili necessari alla realizzazione del nuovo ponte sul torrente Agogna. La parola, tanto per cambiare, al nostro Vice Sindaco Ignazio Stefano Zanetta. Prego ha facoltà.

**Vice Sindaco Zanetta Ignazio Stefano**

Grazie Presidente. Patrimonio, bilancio purtroppo questa è una giornata... Ma no eh sono tutte delibere che riguardano comunque lo stesso ambito. In questo caso però abbiamo visto questa delibera nella Commissione 3, Commissione che si occupa di patrimonio dell'Ente ed è relativa appunto all'acquisizione degli immobili necessari alla realizzazione del nuovo ponte sull'Agogna e della viabilità necessaria a collegarsi chiaramente poi per proseguire sulla via Pennaglia, collegare i due sottopassi, collegare poi la via Digne e la via Bad Mergentheim. Terreni che poi nell'ambito progettuale prevedono anche dei recuperi in ambito chiaramente di verde e di possibile suo sviluppo. La delibera è importante perché se abbiamo approvato finalmente il progetto esecutivo in Giunta per la realizzazione di questa importante opera, con questo ulteriore passo andiamo a mettere il Comune nelle facoltà di procedere celermente con quelli che poi saranno le gare per l'esecuzione dell'opera in tempi, che speriamo non siano lunghissimi e quindi anche per questo ringrazio comunque tutti gli uffici, soprattutto la parte tecnica che ha seguito questa finora questa parte di progettazione, che poi sarà chiamata a seguire l'esecuzione dei lavori. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Vice Sindaco. La discussione è aperta. La parola alla Consigliera Bellone, prego.

**Consigliera Bellone Nicoletta**

Grazie. Beh sicuramente è un'opera per la Città sarà sicuramente un bene, anche perché con l'ampliamento dell'ospedale credo che sia assolutamente necessario questo ponte che aiuti la viabilità soprattutto quella delle ambulanze perché comunque penso che con l'ampliamento della struttura ospedaliera chiaramente il traffico probabilmente potrebbe anche aumentare quindi sicuramente di quest'opera Borgomanero ne sarà veramente orgogliosa. Io volevo solo dire una cosa sul discorso estetico comunque delle manutenzioni perché abbiamo avuto varie opere, quella del sottopasso in via fratelli Maioni, quella del sottopasso a San Marco, cioè io chiederei all'Amministrazione che vigili anche un po' sulle manutenzioni di queste aree, con queste nuove urbanizzazioni perché ok le urbanizzazioni sono importanti, però sono anche un po' un biglietto da visita e non devono essere fine a se stesse, ma deve essere un po' contestualizzate soprattutto anche quelle nuove che sono state realizzate e che sono anche un po' il nostro biglietto da visita della Città che sono all'inizio all'ingresso della Città sembrano molto abbandonate. Ci sono queste rotonde con questa materiale stabilizzato dove intanto cresce dell'erba, dei ciuffi, ma senza nessun tipo di decorazione, eccetera, io credo che le opere urbanistiche, soprattutto quelle opere che sono delle grandi opere urbanistiche hanno un valore, anche se vengono inserite nel contesto della Città, ma

anche con delle parti di decoro che non siano fine a se stesse senno sembrano un po' quelle opere che vengono realizzate un po' nelle periferie delle città delle grandi città dove danno senso di cementificazione, ma che oltre all'utilizzo fisico non hanno nessuna identità. Ecco quindi chiedo che loro vigilino perché poi quando si realizzano i progetti vengano anche terminati nel miglior modo possibile e che siano anche delle realizzazioni di qualità sotto tutti gli aspetti grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliera Bellone. Ci sono altri interventi? Lascio la parola nostro Sindaco, prego.

**Si dà atto che risultano essere presenti in più in aula i Consiglieri Faggiano Roberto Cataldo e Panariello Angelo (16 presenti).**

**Sindaco Bossi Sergio**

Grazie Presidente. Sì ringrazio la Consigliera Bellone per aver dato la possibilità all'Amministrazione Comunale di sottolineare questo passaggio. Le opere sono ancora incarico purtroppo a RFI e quindi noi non possiamo intervenire, nel senso che abbiamo sottolineato e abbiamo, diciamo, spinto Ferrovie a ultimare le opere, perché non sono ancora ultimate. Settimana scorsa o 15 giorni fa, se avete visto, sono iniziate le piantumazioni quindi devono finire tutte le opere per poi consegnarle all'Amministrazione Comunale. Nel momento in cui saranno di proprietà quindi del Comune, noi nella gara d'appalto del verde abbiamo già inserito anche il taglio dell'erba, abbiamo inserito una serie di cose che abbelliranno, mentre le due rotonde, anche lì non le possiamo consegnare, è stata fatta una gara a suo tempo, dove due aziende si sono aggiudicate la riqualificazione delle due rotonde, ma purtroppo se non riusciamo a far capire a Ferrovie che devono finire le opere e finché non sono ultimate le opere, mi spiace, non ce ne facciamo carico e continueremo a insistere con loro per sistemare le opere e finirle quando poi saranno finite, ma penso ormai a breve, le prenderà in carico il Comune, quindi partiranno tutte queste cose di abbellimento. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie, signor Sindaco. Ci sono nuovi interventi o possiamo passare alla dichiarazione di voto? Dichiarazioni di voto. votazione palese per alzata di mano: chi si astiene? Chi è contrario? Chi è favorevole? All'unanimità. In questo caso viene richiesta una votazione successiva per l'immediata eseguibilità, considerata la necessità di acquisire prima questi terreni, prima dell'inizio lavori e quindi chiedo nuovamente, per alzata di mano: chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? All'unanimità. Grazie viene approvata la delibera.

**Punto n. 9 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: "Regolamento di organizzazione e funzionamento del nido d'infanzia comunale: approvazione."**

**Si dà atto che risulta essere assente in più dall'aula il Consigliere Manca Mariano (15 presenti).**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Proseguiamo con il regolamento di organizzazione e funzionamento del nido d'infanzia comunale e approvazione. Questa volta la parola al nostro assessore Cerutti Franco. Prego ha facoltà.

**Assessore Cerutti Franco**

Grazie Signor Presidente. Buonasera a tutti. Porto all'approvazione del Consiglio Comunale la delibera sul nuovo regolamento di organizzazione e funzionamento del nido comunale. Un regolamento che racchiude regolamento generale dell'asilo nido approvato dal Consiglio comunale nel 1997, il regolamento interno sempre approvato dal Consiglio comunale, approvato nel 2003, il Decreto Legislativo 65 del 13 aprile del 2017, la Legge Regionale numero 30 del 3 novembre del 2023 e inoltre unifica tutte le disposizioni necessarie a strutturare il funzionamento e l'organizzazione del servizio di nido dell'infanzia comunale e della sua Commissione consultiva e rispondere alle criticità che negli anni il servizio ha dovuto affrontare. È un regolamento molto articolato, ma ritengo molto chiaro. Per questo motivo voglio ringraziare in primis la Dottoressa Rosaspina, gli uffici comunali e il personale del nido che hanno predisposto il regolamento insieme a tutte... Che hanno verificato tutte le criticità che si sono presentati in questi ultimi sette anni, la Commissione Consultiva dell'asilo nido per il confronto costruttivo e l'approvazione e le due Commissioni consiliari la 1 e la 2, per le integrazioni e le proposte che sono state approvate. Il regolamento una volta adottato verrà applicato dall'anno scolastico 2024/2025, tranne che per la nomina della Commissione Consultiva del nido attuale che decadrà con la nomina del prossimo Sindaco.

**Si dà atto che risulta essere assente in più dall'aula il Sindaco Bossi Sergio (14 presenti).**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Assessore Cerutti. Dichiaro aperta la discussione. La parola... Allora la parola al Consigliere Zanetta Massimo. Prego.

**Consigliere Zanetta Massimo**

Grazie buonasera a tutti, ringrazio anche i colleghi della Commissione 2 che hanno partecipato ai lavori. Dunque per quanto riguarda il regolamento, diciamo, in buona parte era già precostituito non c'era molto su cui discutere abbiamo solo inserito un punto in più relativamente alla presenza di Fratelli all'interno della struttura dell'infanzia e poi ritengo positivo anche il fatto che dal prossimo mandato la Commissione del nido d'infanzia sia ridotta un po' in termini numerici perché secondo me si lavora anche meglio riducendo in parte il numero dei Consiglieri del nido, comunque per il resto mi sembra che tutto sia andato liscio, adesso non so poi in Commissione 1 come si siano svolti i lavori però non credo ci siano stati problemi. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie a lei Consigliere. La parola al Consigliere Roberto Faggiano che aveva chiesto la parola. Prego.

**Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Sì. Grazie. Colgo l'occasione del tema di discussione di questa delibera per ringraziare dell'attenzione che con questo regolamento si vuole dare all'asilo nido, vuol dire che tutti quanti ci teniamo e il nostro asilo nido, ho già detto altre volte, è un fiore all'occhiello e deve continuare ad esserlo, perché poi le politiche per la famiglia, le politiche sociali passano da queste cose qui non passano per parole che volano al vento. Per cui anticipo il mio voto a favore e ci sarà sempre, sempre da parte mia collaborazione quando si andrà nella direzione di migliorare servizi come l'asilo nido, grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliere. Ci sono interventi? Dichiarazioni di voto? Votazione palese per alzata di mano: chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? All'unanimità dei presenti. Ai sensi dell'articolo 134, comma 4, Decreto Legislativo 18 agosto 2000 numero 267, chiedo nuovamente la votazione per poter espletare nella corretta tempistica tutte le procedure e predisporre la relativa documentazione per l'avvio dell'anno educativo 2024/2025, quindi per l'immediata eseguibilità chiedo chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? All'unanimità la delibera viene approvata, unitamente al, questo mi tocca dirlo, regolamento di organizzazione e funzionamento del nido di infanzia comunale viene approvato, composto da 26 articoli, strutturato in quattro sezioni che si allega alla presente e diventa parte integrante di questa delibera. Grazie.

**Punto n. 10 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: "Istituzione della Consulta giovani di Borgomanero ed approvazione delle Linee guida di funzionamento."**

**Si dà atto che risultano essere presenti in più in aula il Sindaco Bossi Sergio e il Consigliere Manca Mariano (16 presenti).**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Proseguiamo. Il nuovo punto è l'istituzione della Consulta giovani di Borgomanero ed approvazione delle linee guida di funzionamento. Questa volta, la parola passa al Consigliere, all'assessore Francesco Carlo Valsesia. Prego, ha facoltà.

**Assessore Valsesia Carlo Francesco**

Grazie Presidente e buonasera a tutti. Porto all'attenzione del Consiglio Comunale la delibera relativa all'istituzione della consulta giovani di Borgomanero e l'approvazione delle linee guida per il funzionamento della stessa. Il documento che vado a presentare è frutto di un lavoro importante che è stato dedicato ai giovani. Da molti anni in questo Consiglio comunale si parla di giovani, dell'esigenza di creare uno strumento adeguato a loro per far sì che possano portare consigli e possano portar portare progetti all'attenzione dell'Amministrazione comunale e quindi questo è un po' lo scopo della creazione della Consulta giovanile. La Consulta giovanile è un organo assembleare vede coinvolti giovani che hanno un'età dai 16 ai 29 anni, all'interno della Consulta giovanile possono partecipare attivamente sia i giovani, appunto, che hanno l'età di cui dicevo poco fa, che anche giovani delegati magari da associazione od organismi già presenti sul territorio e che operano all'interno dell'ambito giovanile. Come ci siamo detti più volte le necessità nascono per cercare di incentivare i giovani a vivere anche la vita amministrativa all'interno vivendo le dinamiche proprie anche del Comune e questo strumento è un po' quello di creare questo consesso assembleare che possa portare delle proposte all'Amministrazione comunale, all'Assessorato alle politiche giovanili e possa dare anche dei consigli rispetto a quelle che sono le attività che l'Amministrazione può muovere proprio a favore dei giovani. Dicevo il documento in questo Consiglio Comunale, così come dicevo, si è più spesso parlato di giovani, in questi anni si è cercato di costruire già con il precedente mandato quella che era la Consulta giovanile poi anche per via del Covid, il discorso si era si era interrotto. Siamo ripartiti e quest'anno credo che si siano create le condizioni ottimali per poter avanzare questo progetto, siamo ripartiti e nell'arco di un anno e mezzo siamo arrivati alla stesura di questo regolamento. E la stesura di questo regolamento nasce dalla condivisione che l'Assessorato e gli uffici hanno fatto con i soggetti che operano all'interno del territorio, operano a favore dei giovani sono state coinvolte associazioni quali Proloco, TalentX, Vedogiovane che si occupano principalmente di dare supporto anche alle attività giovanili. Proloco poi in particolare in questo periodo vede un consiglio gestito da ragazzi giovanissimi e soprattutto ha a disposizione il Foro Boario che è stato individuato come il luogo prediletto per l'aggregazione, perché spesso ci siamo detti, ma i ragazzi dove si trovano, cosa possono fare? E il Foro Boario che sarà anche oggetto di interventi di riqualificazione, insomma un po' di progetti ci sono, dovrà diventare quello che è un po' il centro nevralgico dell'attività della Consulta giovanile. Dicevo è un organo assembleare, è un organo che poi vedrà un gruppo di lavoro più ristretto, una decina di soggetti verranno eletti all'interno dell'assemblea per coordinare un po' i lavori che deciderà di portare la Consulta. Quindi i miei ringraziamenti vanno naturalmente agli Uffici, alla Dottoressa Rosaspina, a tutti dipendenti che si sono occupati di stendere il regolamento, naturalmente ho citato

*Verbale del Consiglio Comunale in data 29 aprile 2024*

prima Proloco, Vedogiovane, TalentX e le scuole perché al tavolo di lavoro hanno partecipato anche i rappresentanti degli istituti superiori cittadini. Naturalmente il documento è stato condiviso, sia in Commissione due che in Commissione 1, quindi il mio ringraziamento va anche a tutti i membri della Commissione. Devo dire che la Commissione è stata particolarmente vivace, ma nel senso di propositiva perché è stato proposto un documento che ha subito anche alcune modifiche e alcune integrazioni, proprio per accogliere il punto di vista di ciascuno dei partecipanti, non mi dilungo oltre, resto a disposizione per eventuali chiarimenti, grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Assessore. Dichiariamo aperta la discussione. La parola al Consigliere Zanetta Massimo. Prego.

### **Consigliere Zanetta Massimo**

Grazie. Ribadisco ancora i ringraziamenti alla Commissione 2 per il lavoro svolto e anche Consiglieri extra Commissione che erano presenti che comunque hanno dato dei suggerimenti che sono poi stati recepiti mi sembra. E ritengo che sia stato fatto comunque un ottimo lavoro sicuramente importante perché si parte, poi è vero che qualcuno dice si può sempre migliorare, si può sempre cambiare qualcosa però l'importante è che finalmente si riesca a partire e quindi un ringraziamento anche all'Assessore che si è prodigato per fare questa bozza di regolamento che andremo ad approvare. So che in Commissione 1 c'è stata forse una lieve modifica solo rispetto a quanto approvato in Commissione 2 a livello proprio formale, se non sbaglio però mi sembra che non vada ad incidere più di tanto su quanto era stato stabilito. Io continuo a rimanere un po' perplesso sui 29 anni perché è vero che c'è nella società l'eterna giovinezza, però per me andava bene anche 25 però comunque al di là delle battute, va bene così. Partiamo e insomma buon lavoro a tutti. Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie consigliere Zanetta. La parola al Consigliere Roberto Faggiano. Prego ha facoltà.

### **Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Grazie. Questo è un bel momento. Questo è un bel momento che ha visto un percorso lungo, ma poi le cose che si realizzano dai percorsi lunghi poi sono anche le più belle e vede Assessore Valsesia lei ha detto si sono create le condizioni ottimali. Io che tendenzialmente non sono mai molto tenero dico che lei ha creato le condizioni ottimali perché comunque sia io sin dalla prima seduta ho chiesto questa Consulta, l'ho fatto per tutta la campagna elettorale, non sto dicendo che è una roba mia, sto dicendo che io l'ho sempre sbandierata questa cosa e molto spesso si cerca di non dare spazio ai suggerimenti, alle proposte, lei invece è andato avanti ed è un merito suo averla costituita, perché ci ha messo l'impegno. Ci ha messo l'impegno e ci ha fatto il percorso giusto perché ci siamo incontrati una prima volta, abbiamo visto una prima bozza, la prima bozza, Consigliere Massimo Zanetta diceva dei 29 anni, io e lui non eravamo d'accordo sui 29 anni, la prima bozza era 35 addirittura. Ma questo per dire che quando si fanno i regolamenti cioè non bastano quattro ore per leggerlo e trovarci degli elementi, ci vuole un po' di tempo perché un regolamento è un testo normativo, è un testo che rimane, è un testo che deve essere perciò vagliato e steso in maniera puntuale. Poi lei ha parlato di condivisione. Sì, sì. Oltre alla condivisione che lei e l'ufficio ha avuto con i vari attori interessati si direbbe, con un termine a me non piace molto

inglesizzare, con gli stakeholders, lei ha condiviso le idee anche in termini Commissione perché, come giustamente, lo cito di nuovo diceva il collega Massimo Zanetta, sono state recepite delle proposte di membri extra Commissione io ne ho fatta una e so anche quanta difficoltà lei ha avuto nel farla passare perché poi l'ho percepito nella Commissione 1 che quella variazione non era poi così tanto condivisa, allora io le faccio i complimenti per il coraggio di aver portato avanti un progetto condiviso perché vede io spesso in, cosa sono sette anni forse che facciamo Consiglio Comunale insieme, l'ho pungolata ma questo dimostra che non c'era mai nulla di personale perché io adesso le sto veramente facendo i complimenti ma glieli faccio veramente con la massima stima perché io penso che noi questa sera con il voto di questa delibera, stiamo facendo veramente un dono alla Città di Borgomanero e ai ragazzi di Borgomanero, perché gli diamo l'opportunità, un'opportunità, che poi chi vuole la coglie e chi non vuole non la coglie, gli diamo un'opportunità un'alternativa a quello che, invece, può essere la banale playstation, può essere può essere la televisione, può essere quant'altro; perciò ringrazio lei, ringrazio tutte le persone che hanno fatto sì che si potesse arrivare a questo risultato, spero che questa Consulta, non ho dubbi, funzionerà nel migliore dei modi e chiudo solamente dicendo che tutti quanti questa sera, votando questa delibera, dobbiamo tornare a casa consapevoli di aver fatto una cosa buona tutti insieme per il Comune di Borgomanero, grazie.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie consigliere Faggiano. Vuole intervenire l'Assessore Valsesia. Ha la parola, prego.

#### **Assessore Valsesia Carlo Francesco**

Sì, ringrazio il Consigliere Faggiano per le sue parole. Quando parlo di documento condiviso, naturalmente questo è frutto dell'opera di una delega, ma che vive insieme a tantissime altre deleghe, quindi queste sono cose che vengono condivise sempre in Giunta, vengono condivise poi in Commissione e quindi le condizioni di cui parlavo nascono anche da questo lavoro di gruppo, della Giunta, del Consiglio e delle Commissioni. E ripeto di quella rete che si è creata anche grazie al lavoro di tutti. Adesso dovremmo essere bravi a far lavorare la Consulta dei giovani e quindi ad essere attrattivi, con proposte e iniziative che possano far sì che entrino in un sistema che li aiuti a conoscere meglio anche quell'attività amministrativa e che diventino realmente cittadini attivi, questo è il nostro primo obiettivo grazie.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Assessore Valsesia. Ci sono altri interventi? La parola alla Consigliera Zanetta Valentina, prego ha facoltà.

#### **Consigliera Zanetta Valentina**

Grazie. Mi spendo anch'io per questo momento davvero importante perché credo sia uno dei primi passi proprio diretti di questa Amministrazione verso i giovani, un'attenzione che spesso è mancata invece su una fascia debole numericamente parlando, demograficamente parlando, quindi sono pochi e dobbiamo tenerceli cari i giovani, quindi si è discusso anche su quanto sia giovane un ventinovenne però rientra nell'area giovanile. È un documento importante quello che si va ad approvare oggi, perché permette davvero di aggregare ragazzi e ragazze che possono condividere idee e progetti per la loro città e suggerire a noi il percorso. Credo sia importante sostenere la Consulta anche con atti più, forse formali, quindi magari a bilancio mettere delle voci di spesa a

sostegno della Consulta, con moderatori, facilitatori, educatori che possano guidare il gruppo che si andrà a formare a discutere a interagire in modo corretto, credo sia importante una figura di questo tipo che liberi un pochino anche le energie che impegnano, invece, poi gli uffici perché poi gli uffici che si fanno carico di orario extra per gestire la Consulta credo siano ben contenti insomma di poter cedere questo impegno gravoso penso a qualcuno esterno che venga individuato con un bando specifico che davvero possa portare avanti questo progetto che è nascente e deve avere vita lunga, quindi crederci anche con delle risorse interessanti. Ecco questo è il mio auspicio grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliera Zanetta. Ci sono ulteriori interventi? Passiamo dichiarazioni di voto. Ah chiedo scusa, la parola all'Assessore Valsesia, certo.

**Assessore Valsesia Carlo Francesco**

Un'ultima considerazione legata al pensiero della Consigliera Zanetta, quello delle risorse. Ora la Consulta diventa anche uno strumento per andare a cercarle all'esterno, abbiamo parlato di bilancio stasera, però c'è una rete anche di associazioni, siamo legati al CISS, tutta una serie di attività e di progetti che possono essere messi a terra e secondo me possono portare quelle risorse necessarie magari per andare a individuare anche dei soggetti educatori e facilitatori che possano aiutarci a condurre la Consulta grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Assessore Valsesia. Avevo chiesto se c'erano dichiarazioni di voto. Non essendoci dichiarazioni di voto procedo con la votazione palese per alzata di mano: chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? All'unanimità, grazie. Anche in questo caso vi chiedo una ulteriore votazione per l'immediata eseguibilità per attivare il prima possibile e rendere attiva la Consulta già nell'anno in corso 2024, quindi per alzata di mano: chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? All'unanimità la Consulta viene approvata e vi ringraziamo.

**Punto n. 11 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: "Regolamento per il Servizio di volontariato civico comunale: approvazione modifica."**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Per quanto riguarda il punto successivo parliamo del regolamento per il servizio di volontariato civico comunale approvazione modifica. La parola all'Assessore Franco Cerutti. Prego.

**Assessore Cerutti Franco**

Sì, grazie Signor Presidente. Porto all'approvazione del Consiglio Comunale la modifica del regolamento per il servizio civico comunale. Si propone, in sostanza, di inserire nell'articolo cinque, il comma otto, che recita: "sono iscritti in automatico all'albo i membri della Consulta giovani di Borgomanero, anche se minorenni". Questa modifica è propedeutica all'approvazione del precedente punto di deliberazione, quello appena approvato quindi sull'istituzione della Consulta giovani, perché dà l'opportunità di assicurare a tutti coloro che ne faranno parte, anche se minorenni, in ogni attività della Consulta giovani.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Assessore. Dichiaro aperta la discussione. Dichiarazioni di voto? Voto palese per alzata di mano: chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? All'unanimità dei presenti. In questo caso l'urgenza per l'immediata eseguibilità è di poter dare pronta attivazione della Consulta giovani per lo sviluppo delle attività nel corso già nell'annualità 2024, ma con, diciamo, la modifica appena presentata dall'Assessore detta in premessa che viene allegata e viene e diventa parte integrante di questa delibera.

**Si dà atto che risulta essere assente in più dall'aula il Consigliere Laterza Luigi (15 presenti).**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Per cui: chi si astiene? Chi è contrario? E chi è favorevole? Questa è l'immediata eseguibilità, manca solo... Esatto. Per cui se mi dici i numeri, perfetto. 16 favorevoli nella delibera, mentre nell'immediata eseguibilità sono 15, viene approvata.

**Punto n. 12 all'Ordine del Giorno avente ad oggetto: "Interrogazione presentata dal Consigliere Faggiano Roberto Cataldo in data 11/03/2024 al n. 0012088/2024 relativa ai progetti individuali per le persone disabili."**

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Terminiamo con l'interrogazione presentata dal Consigliere Roberto Cataldo Faggiano in data 11 marzo 2024 al numero 0012088/2024, relativa ai progetti individuali per le persone disabili. La parola all'interrogante. Prego, Consigliere ha facoltà.

**Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Grazie, Presidente. Interrogazione a risposta scritta ai sensi dell'articolo 4 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle commissioni consiliari permanenti. Oggetto progetti individuali per le persone disabili. Articolo 14 Legge numero 328 del 2000 riconosce il diritto al progetto individuale per la realizzazione della piena integrazione delle persone disabili di cui all'articolo 3 della Legge 5 febbraio 1992 numero 104. Il Comune d'intesa con le aziende sanitarie locali deve predisporre un progetto individuale, indicando i vari interventi sanitari, socio sanitari, e socio assistenziali, di cui necessita la persona con disabilità, nonché le modalità di una loro interazione. Il progetto individuale comprende oltre alla valutazione diagnostico funzionale le prestazioni di cura e di riabilitazione a carico del servizio sanitario nazionale, i servizi alla persona a cui provvede il Comune in forma diretta o accreditata, con particolare riferimento al recupero e all'integrazione sociale, nonché le misure economiche necessarie per il superamento di condizioni di povertà, emarginazione ed esclusione sociale. Nel progetto individuale sono definiti le potenzialità e gli eventuali sostegni per il nucleo familiare. Consapevole che il citato articolo 14 della Legge 328 del 2000 prevede che i Comuni predispongano il progetto individuale d'intesa con le Aziende Sanitarie Locali su richiesta dell'interessato, lo scrivente Consigliere interroga il Sindaco al fine di conoscere quanti progetti siano stati predisposti? Le modalità con cui vengono predisposti in merito ai soggetti interessati e coinvolti? E se delle possibilità data dalla legge venga data la giusta promozione e in caso ci siano delle campagne in atto attraverso quali canali ne venga data la pubblicità. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliere Faggiano, risponde l'Assessore Cerutti, prego.

**Assessore Cerutti Franco**

Sì, grazie. Si risponde all'interrogazione in oggetto. Il Consorzio intercomunale per la gestione dei servizi sociali e assistenziali è competente di intesa con l'ASL in materia di progettualità individuale per le persone disabili ai sensi dell'articolo 14 della Legge 328 del 2000, in quanto con la Legge Regionale numero 1 del 2004 per la Regione Piemonte le attività sociali a rilievo sanitario per la tutela materno infantile e dell'età evolutiva, nonché per adulti e anziani con limitazioni d'autonomia, sono obbligatoriamente gestite in forma associata. Si allega in tal senso, documento fornito dal CISS sulle progettazioni a favore delle persone disabili in carico al consorzio, alla data del 20 marzo 2024. La tabella allegata identifica i servizi, i contributi e gli interventi suddivisi per il numero degli utenti, utenze e visibilità. In considerazione della complessità delle progettualità poste in essere dal CISS e quindi al fine di avere una maggiore esaustività di risposta si invita a rivolgere direttamente al Presidente e al Consiglio di

amministrazione del CISS, in caso si voglia approfondire l'argomento. A garanzia del concreto ed effettivo diritto allo studio, all'integrazione dello studente con disabilità fisica, psichica e sensoriale il Comune di Borgomanero gestisce ancora in maniera diretta a favore degli studenti residenti disabili fino alla scuola secondaria di primo grado, il servizio di assistenza all'autonomia e alla comunicazione al servizio di trasporto scolastico personalizzato. Il servizio di assistenza all'autonomia e alla comunicazione è un servizio di assistenza alla persona in ambito scolastico di alunni disabili residenti nel territorio di Borgomanero che possono presentare disfunzioni fisiche, psichiche, intellettuali, sensoriali, disturbi al comportamento e bisogni speciali. Le finalità del servizio sono quelle di rendere possibile l'effettivo esercizio del diritto allo studio, garantire la necessaria assistenza nella salvaguardia della dignità umana, favorire il raggiungimento dell'autonomia individuale, l'assistenza scolastica ad personam può essere anche di carattere educativo ed è integrativa degli interventi didattici volti all'inserimento scolastico degli alunni disabili la richiesta di servizio da parte dei nuclei familiari si fonda sulla certificazione della disabilità ai sensi della Legge 104 del 1992 dello studente minore e su una valutazione del servizio ASL competente in merito alle necessità del servizio da erogare che necessariamente si integra con il sostegno didattico di comportamento dell'istituto scolastico che lo studente disabile frequenta. L'informazione per la richiesta è normalmente veicolata alle famiglie dalla scuola. Il servizio comunale è esternalizzato in appalto e supervisionato dal settore comunale Istruzione in collaborazione con gli istituti scolastici di cui vi sono gli studenti disabili residenti a Borgomanero, il servizio ASL competente, neuropsichiatria infantile e il servizio sociale territoriale CISS. Il soggetto gestore collabora nell'ambito della definizione del progetto educativo, indirizzandolo direttamente. Si rileva un trend in forte crescita delle domande del servizio che attualmente nell'anno scolastico 2023/2024, il Comune di Borgomanero sostiene a favore di numero 60 minori a fronte di circa 40 dell'anno scolastico 2019/2020. Il servizio di trasporto personalizzato dei disabili a scuola è richiesto da parte dei nuclei familiari e si fonda sulla certificazione della disabilità ai sensi della Legge 104 del 1992 dello studente minore; esiste apposita scheda informativa sul sito del Comune nello sportello unico digitale. Il servizio è coordinato dall'assistente sociale del settore sociale comunale e svolto in collaborazione con l'associazione Auser volontariato di Borgomanero dotata di automezzi attrezzati ed omologati per il trasporto di disabili fisici. L'assistente sociale comunale, sentita la famiglia, ed eventualmente il servizio sociale e sanitario territoriale competente che hanno incarico il minore definisce l'opportunità di progettualità dell'intervento. Il servizio per l'anno scolastico 2023/2024 conta di 10 utenti con un andamento abbastanza stabile negli anni.

### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Assessore Cerutti. L'interrogante come si dichiara dopo la risposta?

### **Consigliere Faggiano Roberto Cataldo**

Presidente ci sono diversi livelli di soddisfazione o insoddisfazione nella risposta e vado a chiarire. Beh sicuramente non sono soddisfatto nel momento in cui si dice "in considerazione della complessità della progettualità posta in essere dal CISS e quindi fine di aver una maggiore esaustività di risposta si invita a rivolgersi direttamente al Presidente del Consiglio di amministrazione del CISS". Io faccio il Consigliere comunale a Borgomanero, non sono membro del CDA del CISS, per cui faccio l'interrogazione all'Amministrazione del Comune di Borgomanero, però al netto di questo che secondo me era una cosa che si poteva non scrivere. Devo

dire che sicuramente sono soddisfatto per l'impegno con cui è stata fornita la risposta perché comunque sicuramente registro impegno e ringrazio per la tabella allegata; c'è una pagina e mezza relativa ai progetti scolastici. Ora, credo che tutti noi qua dentro sappiamo che la scuola pubblica italiana e non lo dico io, lo dicono i parametri europei è la scuola europea più inclusiva, ci sono i parametri che lo dicono che è la scuola più inclusiva per cui so perfettamente che da un punto di vista della scuola il problema della criticità legata alle persone diversamente abili è ben affrontata. Tuttavia devo anche registrare che anche stasera abbiamo votato una variazione di bilancio che aumentava i fondi destinati, appunto, ai servizi sociali. Devo dire questa Amministrazione ha attenzione sui servizi sociali riconosco questo, riconosco questo. All'interno del mio quesito sostanzialmente si volevano far emergere due, diciamo così, sensibilità: una è quella di mettere in luce quelli che possono essere dei diritti che, mi sono reso conto a volte non sono conosciuti, per cui un'interrogazione è anche il modo per far emergere delle specifiche, delle caratteristiche, ringrazio, in sala Alessandro Zonca di Borgomanero Week che ha ripreso questa interrogazione, perché l'obiettivo era anche quello che magari anche ci fosse solo una famiglia che ha un una persona disabile in casa e grazie a questa interrogazione ha scoperto di avere dei diritti, per me è una grandissima soddisfazione. E poi l'altro aspetto era legato al conoscere perché questo è qualcosa che a volte magari è meno risaputo, quello che nella tabella viene definito SIL, Servizio Inserimenti Lavorativi, perché è questo uno degli obiettivi che ha questa interrogazione, cioè sapere che in questo normativo è proprio prevista il diritto all'inserimento nel mondo lavorativo, perciò la ringrazio tanto per l'impegno che ci ho visto nella risposta a questa interrogazione, la ringrazio per la tabella che mi ha dato veramente lo specchio di quelle che sono le progettazioni e, ripeto, spero che questo aver fatto emergere questa opportunità per le famiglie che hanno questa grande criticità da affrontare possa essere stata d'aiuto grazie.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Beccaria Annalisa**

Grazie Consigliere Faggiano. Sono le ore le 20:08 ringrazio tutti, gli Ordini del Giorno sono terminati, il Consiglio si chiude e vi auguro una buona serata. A presto.

*La seduta di Consiglio Comunale del 29 aprile 2024 termina alle ore 20:08.*

**IL PRESIDENTE  
DEL CONSIGLIO COMUNALE**  
F.to (Annalisa Beccaria)\*

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
F.to (Michele Crescentini)\*

\*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate: sostituisce il documento cartaceo e le firme autografe