### STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIA DI NOVARA

COMMITTENTE: COMUNE DI BORGOMANERO

VERBALE PROCEDURA DI GARA (SECONDO)

ID 013/2025 - STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIA DI NOVARA PER IL COMUNE DI BORGOMANERO. PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE, ACCERTAMENTO E RISCOSSIONE, ANCHE COATTIVA, DEL CANONE UNICO PATRIMONIALE E DEL SERVIZIO PUBBLICHE AFFISSIONI PER LA DURATA DI CINQUE ANNI 2025-2030.

CIG B6CDE21A13

L'anno duemilaventicinque, il giorno 25 del mese di giugno alle ore 09:10 in Novara si svolge la seduta per l'apertura delle offerte tecniche contenute nella busta "B" dei plichi presentati dalle Ditte partecipanti, ammesse alla gara sulla base dei criteri indicati nel disciplinare di gara, nonché a seguire, in modalità riservata, per la valutazione delle offerte tecniche e per l'apertura delle offerte economiche contenute nella busta "C" dei plichi presentati dalle Ditte partecipanti, ammesse alla gara sulla base dei criteri indicati nel disciplinare di gara.

La seduta si svolge con la modalità del seggio telematico.

La Stazione appaltante, nel rispetto della normativa vigente, conformemente all'art. 93, co. 4, D. Lgs. 36/2023, predispone la seduta pubblica attraverso riunione in video audio conferenza.

Si dà atto che le esigenze di pubblicità della gara si intendono soddisfatte per il fatto che tutte le procedure di gara sono interamente gestite con sistema telematico e che al riguardo la Stazione appaltante ha provveduto a dare pubblicazione con comunicazione sul portale degli appalti (art. 25 del D.lgs. 36/2023).

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale 1301 del 12/06/2025 risulta così composta:

- Presidente: Dr.ssa Anna Rosina Incaricato di Elevata Qualificazione Responsabile del Settore Servizi alla Persona presso il Comune di Vittuone:
- · Componente: Rag. Antonella Pastore Incaricato di Elevata Qualificazione Responsabile del

settore tributi presso il Comune di Borgomanero e RUP della procedura in oggetto;

 Componente: Dott. Claudio Fazio – Istruttore Direttivo Amministrativo presso la Provincia di Novara.

Svolge le funzioni di segretario il Dott. Vincenzo Sorleti, dipendente del Settore Risorse della Provincia di Novara, con l'assistenza del Dott. Alfonso Bianchi, dipendente del Settore Risorse della Provincia di Novara, come supporto nella gestione delle procedure informatiche.

Il Presidente, i componenti e il segretario di gara, visti i nominativi delle Ditte partecipanti, attestano espressamente l'insussistenza di situazioni di incompatibilità, come risulta dalla sottoscrizione dell'apposita dichiarazione agli atti.

La Commissione prende atto che:

- come da Verbale n. uno del 12/06/2025, si è proceduto all'esame della documentazione amministrativa pervenuta da parte delle Ditte partecipanti alla gara e, stante la regolarità della stessa, si è disposta l'ammissione degli operatori economici alla fase successiva della procedura, come risulta dall'allegato A del suddetto verbale di gara;
- con comunicazione sul Portale Appalti è stato pubblicato avviso che il giorno 25/06/2025 alle ore 09:00 si sarebbe svolta la seduta di gara per l'apertura delle offerte tecniche, la valutazione delle offerte tecniche, la comunicazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche.

E' presente la dott.ssa Elisa Garavetto, Responsabile del procedimento di gara, che provvede all'apertura della busta "B – Offerta tecnica" delle Ditte ammesse alla gara, previo inserimento nel Portale Appalti delle credenziali che consentono l'apertura della medesima busta B.

La Commissione prende atto del contenuto della stessa, così come segue:

- 1 San Marco S.p.A., con sede in Lecco:
- a) relazione tecnica di trattazione degli elementi discrezionali unitamente ad allegati;
- b) Allegato 2 Relazione tecnica relativa ai criteri tabellari;
- c) Allegato 3 con indicazione di voler sottrarre parte dell'offerta tecnica ad eventuali successive richieste di accesso agli atti e relazione tecnica oscurata;
- 2 M.T. S.p.A., con sede in Santarcangelo di Romagna (RN):
- a) relazione tecnica di trattazione degli elementi discrezionali unitamente ad allegati;

- b) Allegato 2 Relazione tecnica relativa ai criteri tabellari;
- c) Allegato 3 con indicazione di voler sottrarre parte dell'offerta tecnica ad eventuali successive richieste di accesso agli atti e relazione tecnica oscurata.

Effettuato un controllo sulla regolarità formale della documentazione, alle ore 09:20 la dott.ssa Elisa Garavetto lascia la video conferenza.

Si precisa che, con riferimento alla valutazione delle offerte tecniche, la Commissione di gara, ai sensi dell'art. 14 lett. a) Disciplinare di gara, ha considerato le relazioni tecniche relative agli elementi discrezionali limitatamente al numero massimo di dieci pagine, esclusi indice e copertina. Ne consegue che l'ulteriore documentazione allegata non è stata oggetto di valutazione non rientrando nel novero di atti indicati dall'art. 14 Disciplinare di gara.

La Commissione procede, **in forma riservata**, come stabilito dal punto 16 "Criterio di aggiudicazione" del disciplinare allegato al bando di gara, alla lettura delle Offerte Tecniche presentate dalle Ditte, relativamente agli elementi di valutazione di natura discrezionale e tabellare di cui al punto 16.1, quindi procede all'attribuzione dei punteggi agli elementi del medesimo punto sulla base dei criteri indicati nel disciplinare di gara, come risulta dall'Allegato A che costituisce parte integrante del presente verbale.

Alle ore 10:38 termina la verifica delle offerte tecniche con l'assegnazione alle Ditte partecipanti dei relativi punteggi come previsto dal Disciplinare di gara.

Alle ore 10:42 la dott.ssa Elisa Garavetto viene chiamata a partecipare nuovamente alla video conferenza per l'inserimento nel Portale Appalti delle credenziali che consentono l'apertura della busta C – Offerta economica e all'apertura della medesima.

Viene aperta la busta contenente le offerte economiche delle Ditte ammesse alla gara, per la verifica della regolarità rispetto alle prescrizioni del disciplinare allegato al bando di gara, che si richiama integralmente.

Si dà lettura dei ribassi percentuali offerti dalle Ditte partecipanti, come risulta dall'Allegato B che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione, inoltre, effettua, ai sensi dell'art. 185, co. 5, D. Lgs 36/2023, la disamina dei Piani Economici Finanziari presentati dagli operatori economici e, con riferimento all'offerta economica presentata dalla ditta M.T. S.p.A., prende altresì atto dei giustificativi del ribasso dei

costi della manodopera presentati, ai sensi dell'art. 41, co. 14, D. Lgs 36/2023 e dell'art. 15, lett. c), disciplinare di gara, dall'operatore economico.

A questo punto, il Presidente della Commissione giudicatrice rileva che prima nella graduatoria provvisoria di gara risulta la società San Marco S.p.A., con sede in via Gorizia n. 56, Lecco (LC), C.F./P.IVA 04142440728, la quale ha ottenuto il punteggio complessivo di 98,11/100 e ha offerto il valore d'aggio percentuale pari a 14,90 %, ribassato rispetto al valore d'aggio posto a base di gara pari al 17 %. Ha inoltre dichiarato che gli oneri della sicurezza aziendale sono pari ad € 3.750,00 e che i costi della manodopera sono pari ad € 200.000,00.

A questo punto, considerato che il numero delle offerte ammesse risulta inferiore a cinque, non viene effettuato il calcolo dell'anomalia, ai sensi dell'art. 21 Disciplinare di gara.

Si trasmettono pertanto, gli atti al RUP per le ulteriori verifiche di competenza e si segnala che l'aggiudicazione definitiva avverrà mediante determinazione a cura del Comune di Borgomanero. Infine, si rappresenta che, per la verifica della documentazione relativa alla comprova dei requisiti, si utilizza il supporto del sistema informatico FVOE dell'ANAC imposto dalla legge.

Alle ore 10:57 la seduta è tolta.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

lenos

Dott. Vincenzo Sorleti\_

ANNA
ROSINA
25.06.2025
12:02:06
GMT+01:00
PASTORE
ANTONELLA
25.06.2025 13:46:58
GMT+01:00
SIATI VOLICE
<u></u>

## **ALLEGATO A**

## **PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA**

		SAN MARCO S.p.a Lecco LC	M.T. S.p.A Santarcangel o di Romagna RN
Offerta TECNICA	ditte		
a) Modalità ed organizzazione	valutazione commissario 1	0,90	0,80
del servizio.	valutazione commissario 2	1,00	0,70
	valutazione commissario 3	0,90	0,70
	media	0,93	0,73
punteggio a base	20	1.00	0.78
0.93	Riparametrazione 1	1,000	0,785
5622	punti sub criterio	20,00	
		20.00	15.70
b) Esperienza e qualificazione	numero delle gestioni svolte in	4,00	4,00
punteggio a base 0,00			
		4,00	4,00
0,00 c) Database, sistema informativo e		<b>4,00</b> 0,90	
0,00	punti sub criterio		0,80
0,00 c) Database, sistema informativo e	punti sub criterio  valutazione commissario 1	0,90	0,80 0,80
0,00 c) Database, sistema informativo e	punti sub criterio  valutazione commissario 1  valutazione commissario 2	0,90 1,00	0,80 0,80 0,70
0,00  c) Database, sistema informativo e rendicontazione.  punteggio a base	punti sub criterio  valutazione commissario 1  valutazione commissario 2  valutazione commissario 3  media  8	0,90 1,00 0,80 0,90	0,80 0,80 0,70 0,77
0,00 c) Database, sistema informativo e rendicontazione.	punti sub criterio  valutazione commissario 1  valutazione commissario 2  valutazione commissario 3  media  8  Riparametrazione 1	0,90 1,00 0,80 0,90 1,000	0,80 0,80 0,70 0,77 0,86 0,856
0,00  c) Database, sistema informativo e rendicontazione.  punteggio a base	punti sub criterio  valutazione commissario 1  valutazione commissario 2  valutazione commissario 3  media  8	0,90 1,00 0,80 0,90	0,80 0,80 0,70 0,77 0,86 0,856
0,00  c) Database, sistema informativo e rendicontazione.  punteggio a base	punti sub criterio  valutazione commissario 1  valutazione commissario 2  valutazione commissario 3  media  8  Riparametrazione 1	0,90 1,00 0,80 0,90 1,000	0,80 0,80 0,70 0,77 0,86 0,856
0,00  c) Database, sistema informativo e rendicontazione.  punteggio a base  0,90  d) Iniziative e progetti per il	punti sub criterio  valutazione commissario 1  valutazione commissario 2  valutazione commissario 3  media  8  Riparametrazione 1	0,90 1,00 0,80 0,90 1,000 1,000 8,00	0,80 0,80 0,70 0,77 0,86 0,856 6,85 0,80
0,00  c) Database, sistema informativo e rendicontazione.  punteggio a base 0,90	punti sub criterio  valutazione commissario 1  valutazione commissario 2  valutazione commissario 3  media  8  Riparametrazione 1  punti sub criterio	0,90 1,00 0,80 0,90 1,000 8,00 0,80 0,80	0,80 0,80 0,70 0,77 0,86 0,856 6,85 0,80 0,80
0,00  c) Database, sistema informativo e rendicontazione.  punteggio a base  0,90  d) Iniziative e progetti per il	punti sub criterio  valutazione commissario 1  valutazione commissario 2  valutazione commissario 3  media  8  Riparametrazione 1  punti sub criterio  valutazione commissario 1	0,90 1,00 0,80 0,90 1,000 1,000 8,00	0,80 0,80 0,70 0,77 0,86 0,856 6,85 0,80 0,90
0,00  c) Database, sistema informativo e rendicontazione.  punteggio a base  0,90  d) Iniziative e progetti per il	punti sub criterio  valutazione commissario 1  valutazione commissario 2  valutazione commissario 3  media  8  Riparametrazione 1  punti sub criterio  valutazione commissario 1  valutazione commissario 2  valutazione commissario 3  media	0,90 1,00 0,80 0,90 1,000 8,00 0,80 0,80	0,80 0,80 0,70 0,77 0,86 0,856 6,85 0,80 0,90
0,00  c) Database, sistema informativo e rendicontazione.  punteggio a base  0,90  d) Iniziative e progetti per il recupero dell'evasione.	punti sub criterio  valutazione commissario 1  valutazione commissario 2  valutazione commissario 3  media  8  Riparametrazione 1  punti sub criterio  valutazione commissario 1  valutazione commissario 2  valutazione commissario 3  media  15	0,90 1,00 0,80 0,90 1,000 8,00 0,80 1,00 0,80 0,87	0,80 0,80 0,70 0,77 0,86 0,856 6,85 0,80 0,90 0,90 0,90
0,00  c) Database, sistema informativo e rendicontazione.  punteggio a base  0,90  d) Iniziative e progetti per il recupero dell'evasione.	punti sub criterio  valutazione commissario 1  valutazione commissario 2  valutazione commissario 3  media  8  Riparametrazione 1  punti sub criterio  valutazione commissario 1  valutazione commissario 2  valutazione commissario 3  media  15  Riparametrazione 1	0,90 1,00 0,80 0,90 1,000 8,00 0,80 1,00 0,80 0,87	0,80 0,80 0,70 0,77 0,86 0,856 6,85 0,80 0,90 0,90 0,90
0,00  c) Database, sistema informativo e rendicontazione.  punteggio a base  0,90  d) Iniziative e progetti per il recupero dell'evasione.	punti sub criterio  valutazione commissario 1  valutazione commissario 2  valutazione commissario 3  media  8  Riparametrazione 1  punti sub criterio  valutazione commissario 1  valutazione commissario 2  valutazione commissario 3  media  15	0,90 1,00 0,80 0,90 1,000 8,00 0,80 1,00 0,80 0,87	0,80 0,80 0,70 0,77 0,86 0,856 6,85 0,80 0,90 0,90 0,90

- 1 O - 1			0.00	0.00
e) Gestione del contenzioso.		valutazione commissario 1	0,80	0,80
		valutazione commissario 2	0,90	0,90
		valutazione commissario 3	1,00	1,00
		media	0,90	0,90
punteggio a base		8	1,00	1,00
1	0,90	Riparametrazione 1	1,000	1,000
		punti sub criterio	8,00	8,00
			8,00	8,00
f) Programma di sostituzione	е	valutazione commissario 1	0,90	0,80
manutenzione /riordino degli		valutazione commissario 2	0,90	0,80
impianti.		valutazione commissario 3	0,70	0,80
		media	0,83	0,80
punteggio a base		9	1.00	0.96
	0.83		1,000	0,964
	5,00	punti sub criterio	9,00	8,68
		pana dab dinana	9.00	8.68
g) Offerta servizi aggiuntivi.		valutazione commissario 1	0,80	0,70
g,		valutazione commissario 2	0,80	0,80
		valutazione commissario 3	1,00	0,80
		media	0,87	0,77
punteggio a base		6	7.00	A 80
	0.87		1,000	0,885
,	0,01	punti sub criterio	6,00	5,31
		pullu sub criterio	6.00	5,51
		1	0,00	W. W. I
		l I		
				N. Berney
				DATE TABLE
			PERSONAL PROPERTY.	
				M.T. S.p.A
			SAN MARCO	Santarcangel
			S.p.a	o di
		70	Lecco LC	Romagna RN
		. 0	EGGGG EG	r tomagna rav
OFFERTA TECNICA -	TO	TALE	70.000	62 E40
OFFER IA TECNICA -	10	IALE	70,000	63,540

## **ALLEGATO B**

# **PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA**

	70	SAN MARCO S.p.a Lecco LC	M.T. S.p.A Santarcangel o di Romagna RN
OFFERTA TECNICA - TO	TALE	70,000	63,540
OFFERTA ECONOMICA			
	AGGIO % offerto	14,900	13,960
aggio più basso	13,96	_	
punteggio a base	30		
OFFERTA ECONOMICA -	TOTALE	28,11	30,00
TOTALE PUNTEGGIO		98,107	93,540

## RISULTATI PROVVISORI DI GARA

Rag.sociale ditta	<u>Punteggio</u>	Ribasso offerto
SAN MARCO SPA	98,11	-14,9 %
M.T. S.p.A.	93,54	-13,96 %